



Исследовательский
Центр ИПМ

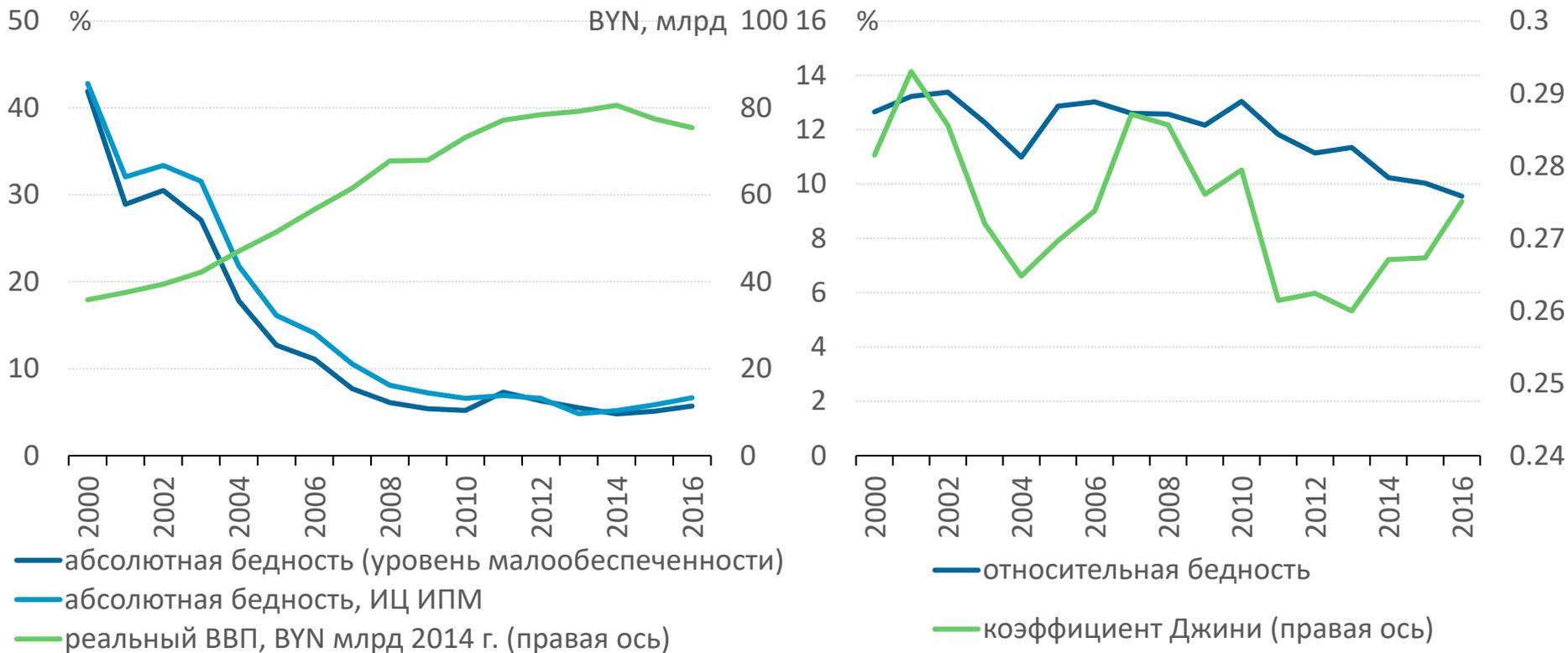
Уязвимые группы населения: региональные различия

Глеб Шиманович
Исследовательский центр ИПМ
shymanovich@research.by

1. Динамика доходов населения

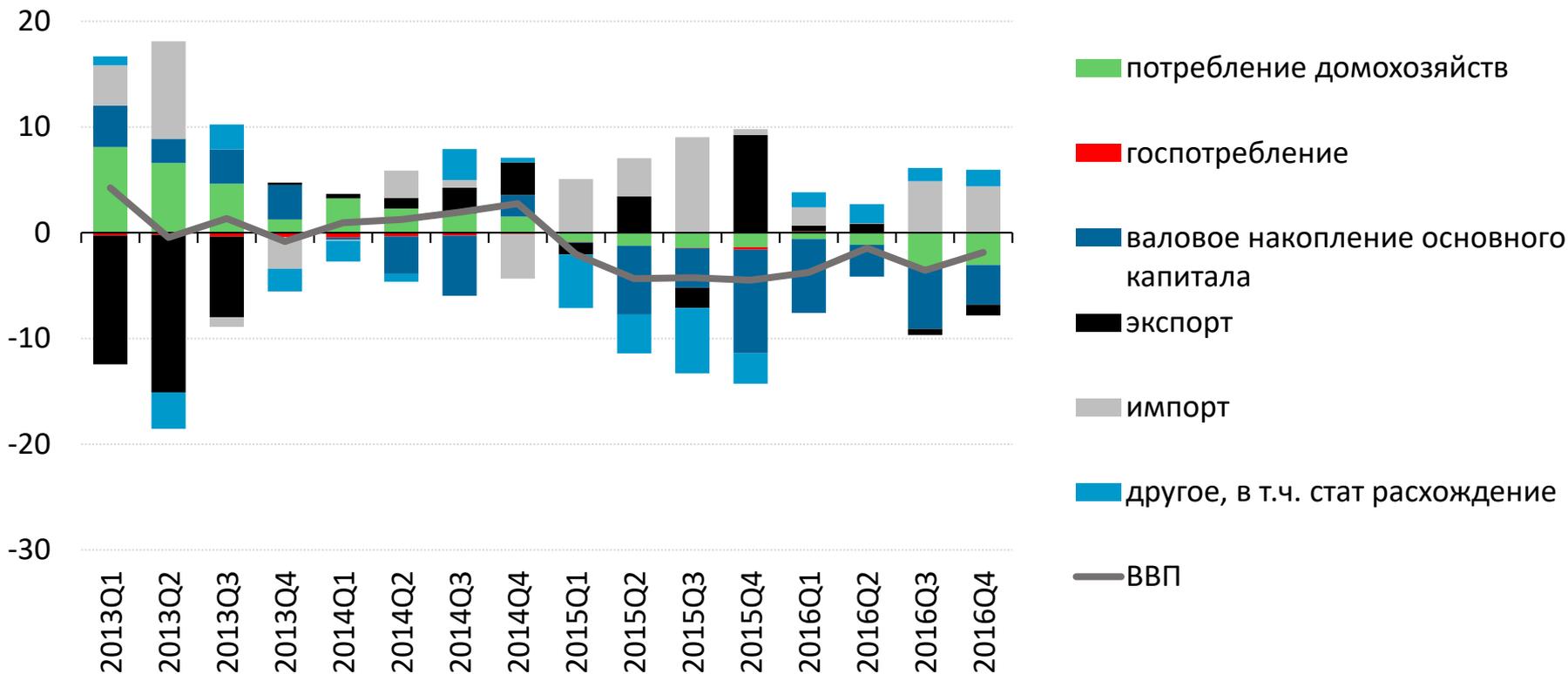
Бедность и неравенство в Беларуси: связь с экономическим ростом

Экономический рост и перераспределение доходов обеспечили существенное снижение абсолютной бедности при сохранении низкого уровня неравенства.



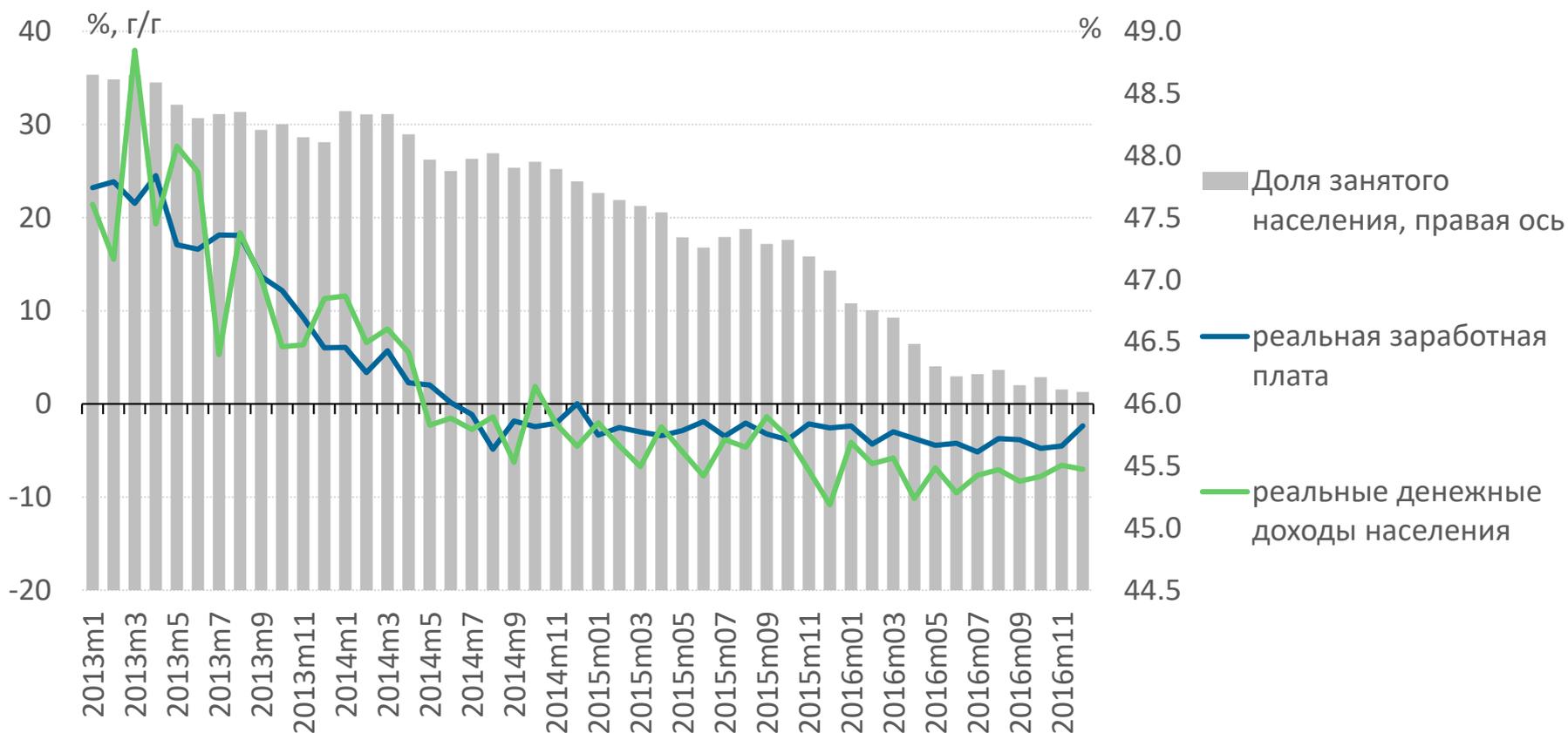
Экономический спад: новая среда реализации социальной политики

С 2015 г. происходило падение ВВП Беларуси за счет сокращения внутреннего спроса, в т.ч. потребления домашних хозяйств.



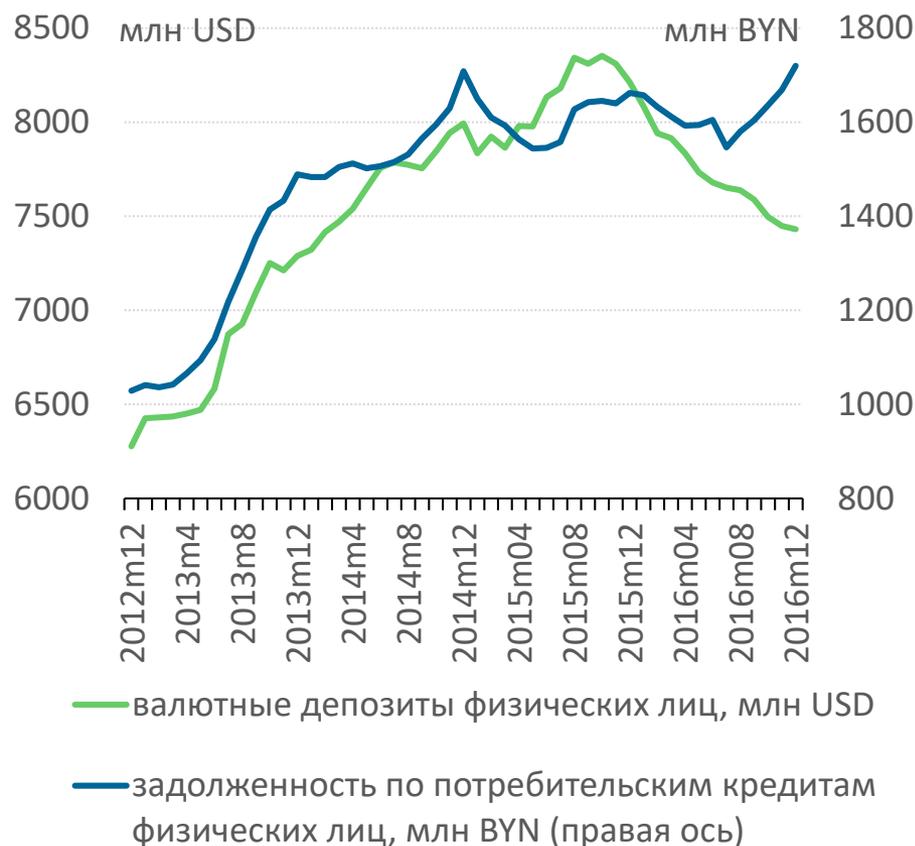
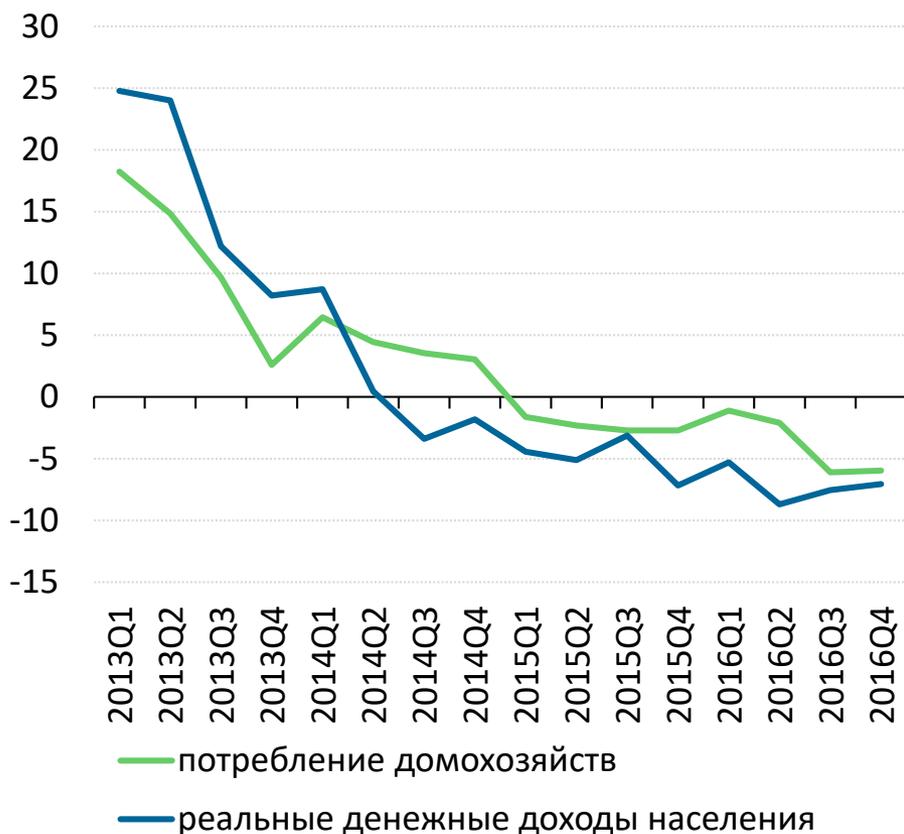
Денежные доходы населения и динамика потребления (1)

Сокращение потребления связано с падением доходов населения, вызванного снижением реальной заработной платы и занятости.



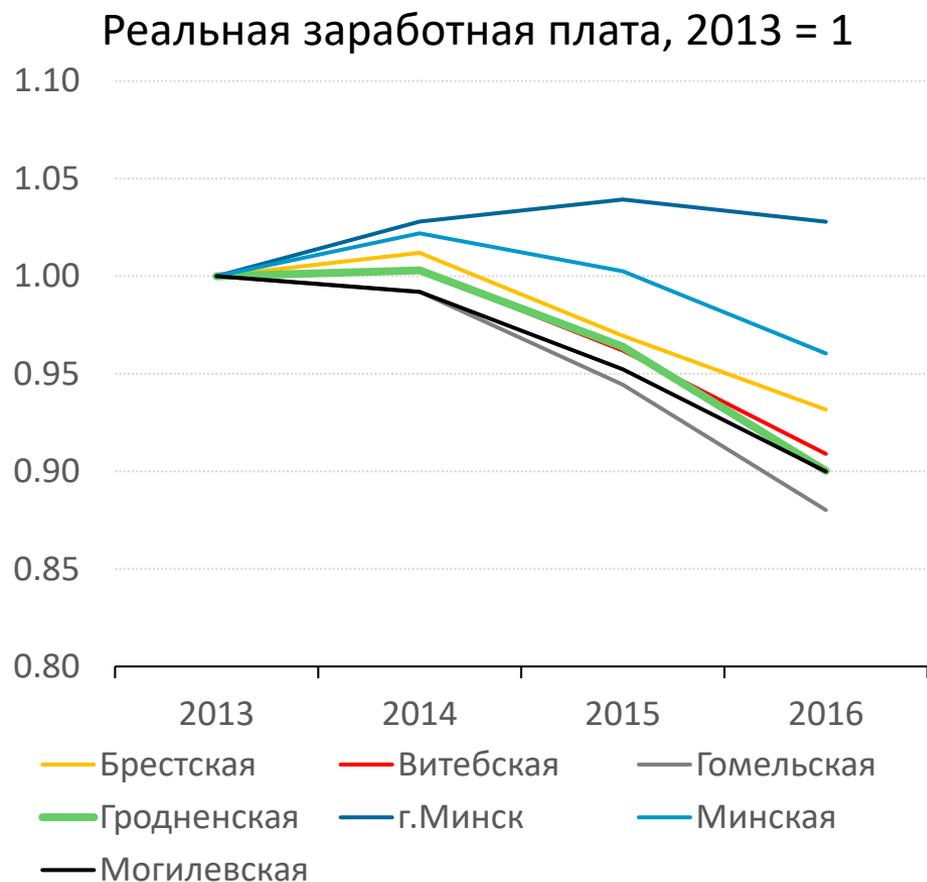
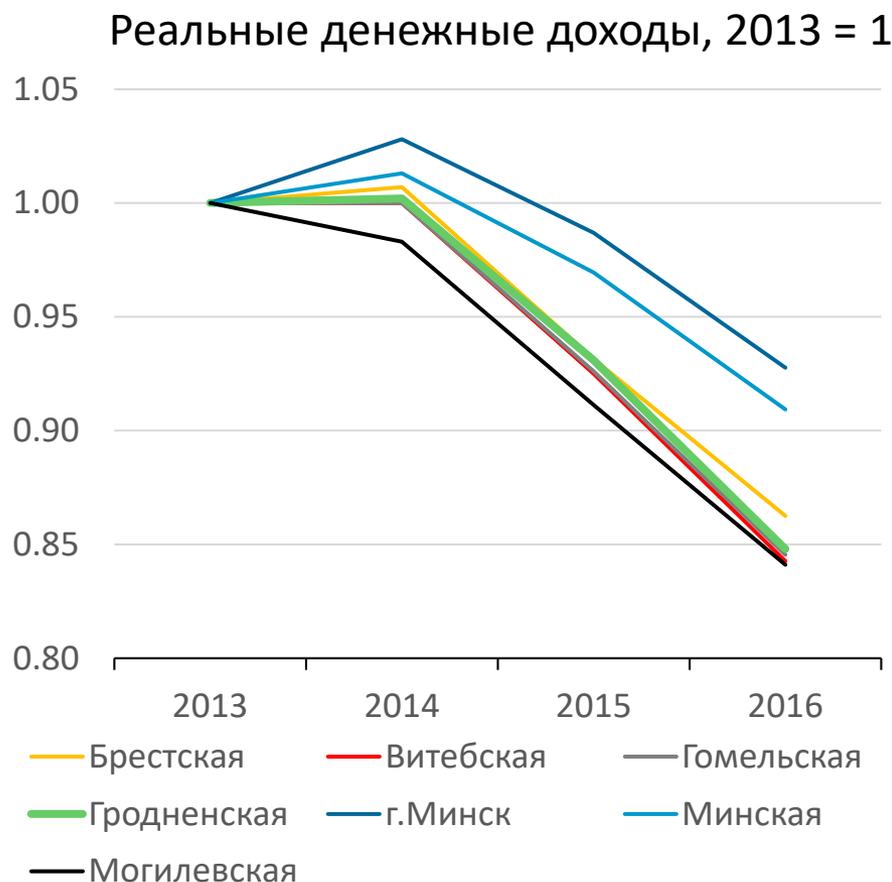
Денежные доходы населения и динамика потребления (2)

Снижение доходов началось раньше, чем сокращение потребления, и носит больший масштаб. Динамика потребления сглажена за счет сбережений и кредитования.



Динамика денежных доходов населения в регионах Беларуси: заработная плата

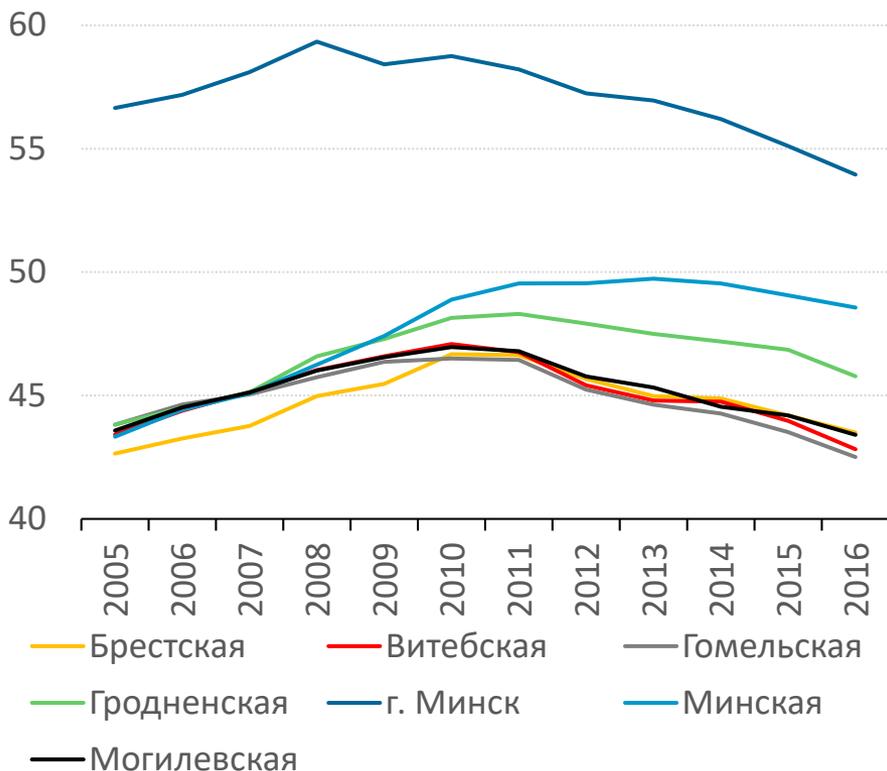
Масштабы падения доходов близки во всех областях (кроме Минской области и г. Минска). Динамика реальной заработной платы более разрозненная.



Динамика денежных доходов населения в регионах Беларуси: занятость

Различия в уровне экономической активности во многом определяется демографией. Кроме того, масштабы сокращения занятости в 2014–2016 гг. обратно связаны с динамикой заработной платы, что выровнило степень падения денежных доходов по областям Беларуси.

Уровень занятости, % населения



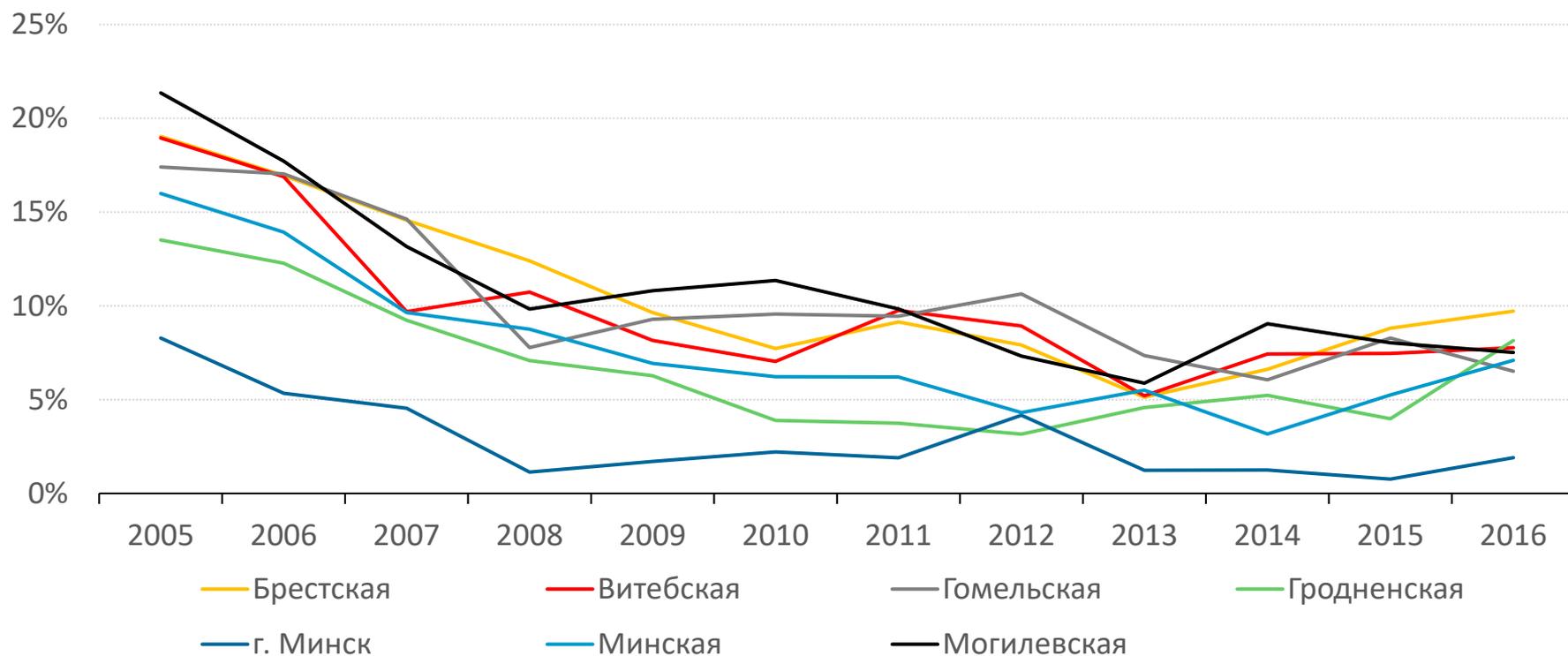
Возрастная структура населения



Динамика абсолютной бедности по регионам Беларуси

Уровень занятости в долгосрочном периоде предопределяет расхождение в риске бедности (выше среднего в Брестской и Гомельской областях, ниже среднего в Минской и Гродненской).

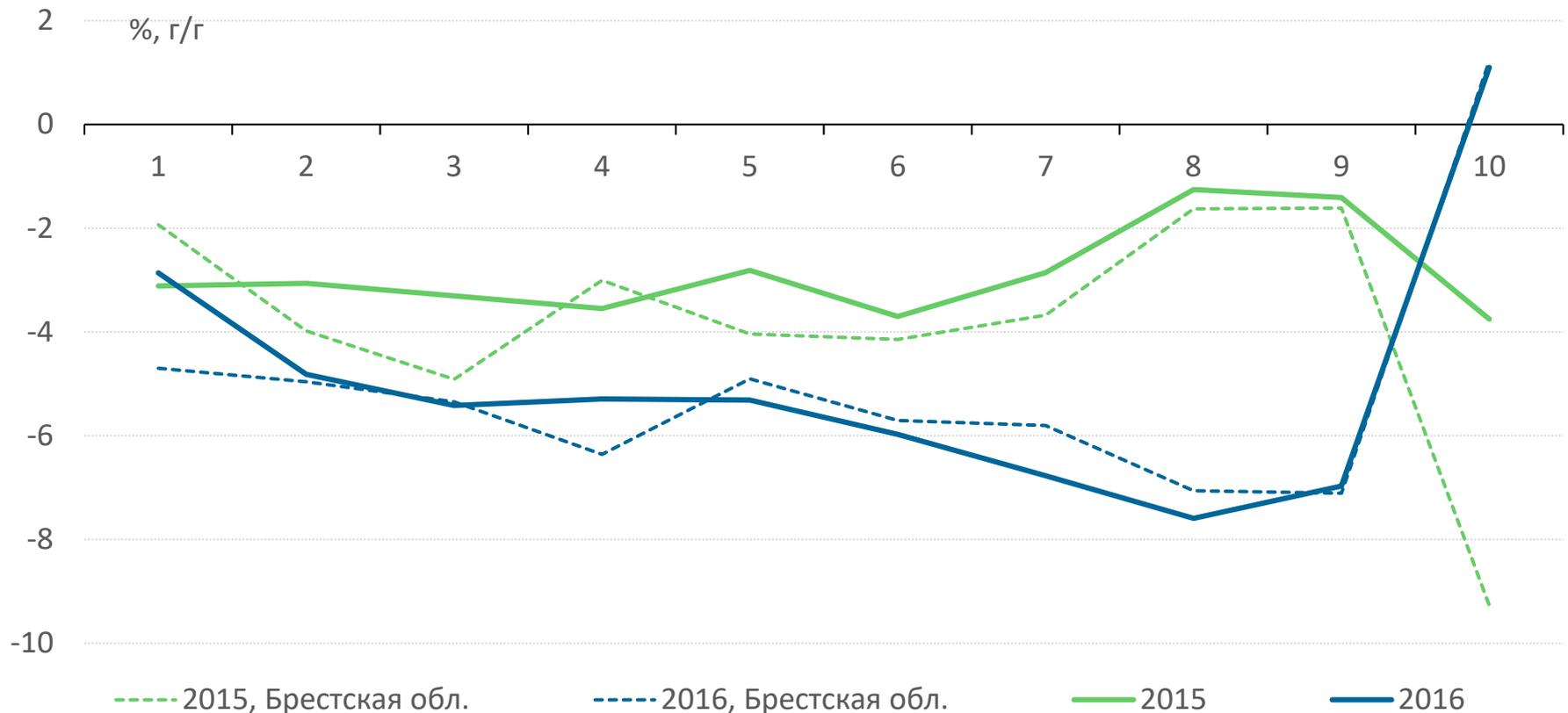
Но к 2016 г. произошло выравнивание уровня бедности по всем областям за исключением г. Минска.



2. Брестская область

Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (1)

Эффект снижения располагаемых ресурсов в 2015 г. был выше для менее обеспеченных групп населения, а в 2016 г. для более обеспеченных. Однако в Брестской области в 2016 г. значительно упали доходы первого наименее обеспеченного дециля населения, что отразилось на уровне бедности.



Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (2)

Следствием этого (а также роста доходов 10 дециля) стало увеличение неравенства в Брестской области.

Общая тенденция: как и во всей стране, сохранился невысокий уровень глубины бедности, но увеличилась доля населения в зоне риска.

Беларусь

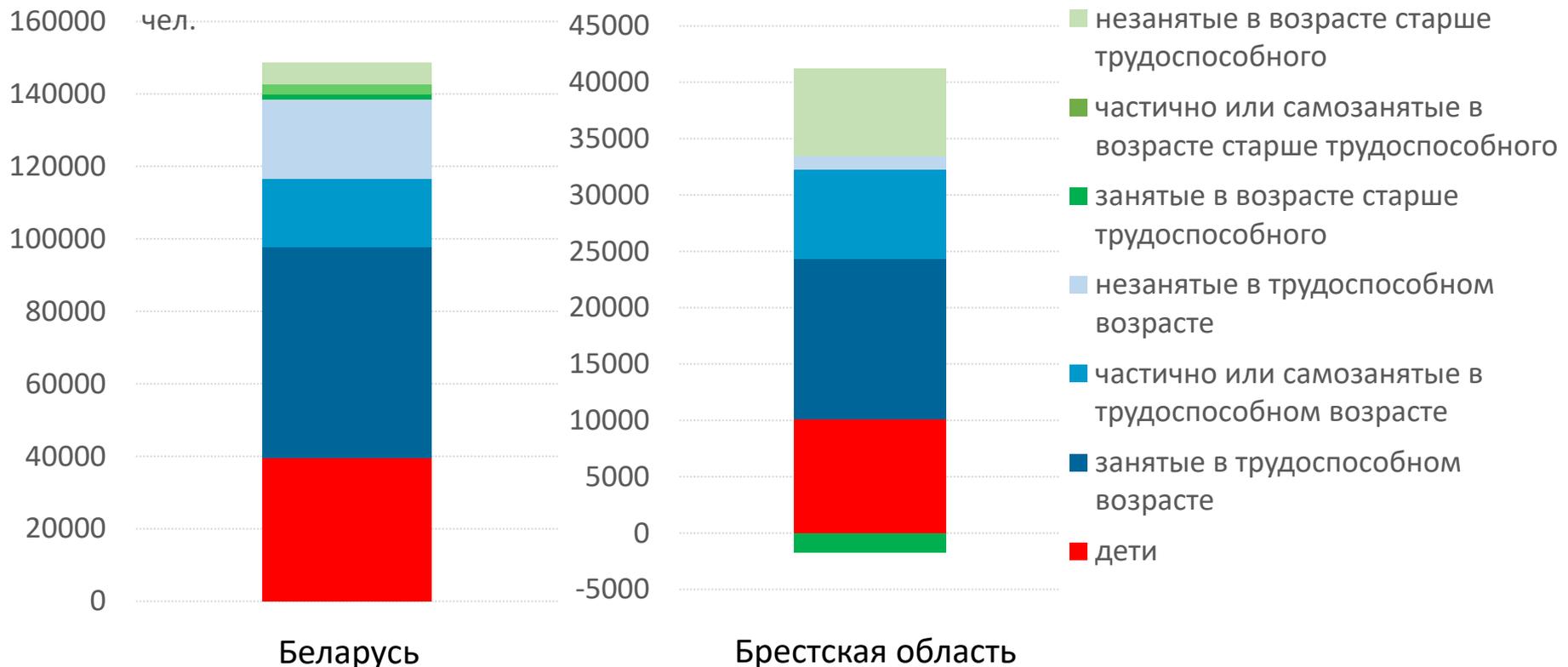
	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	4.8	5.2	5.8	6.7
Глубина бедности	20.1	17.1	17.8	17.1
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.7	0.7	0.8	0.8
67-83%	1.9	1.5	2.0	1.9
83-100%	2.3	3.0	3.1	3.9
100-117%	3.6	3.6	4.1	5.0
Коэффициент Джини	26.0	26.7	26.7	27.5
Относительная бедность	11.3	10.2	10.0	9.6

Брестская область

	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	5.1	6.5	8.8	9.7
Глубина бедности	17.3	19.8	22.7	17.8
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.4	0.9	2.2	1.8
67-83%	2.2	2.6	3.0	2.9
83-100%	2.5	2.9	3.6	5.1
100-117%	5.2	6.1	5.9	7.2
Коэффициент Джини	23.4	23.4	23.9	25.2
Относительная бедность	12.8	13.6	15.5	12.1

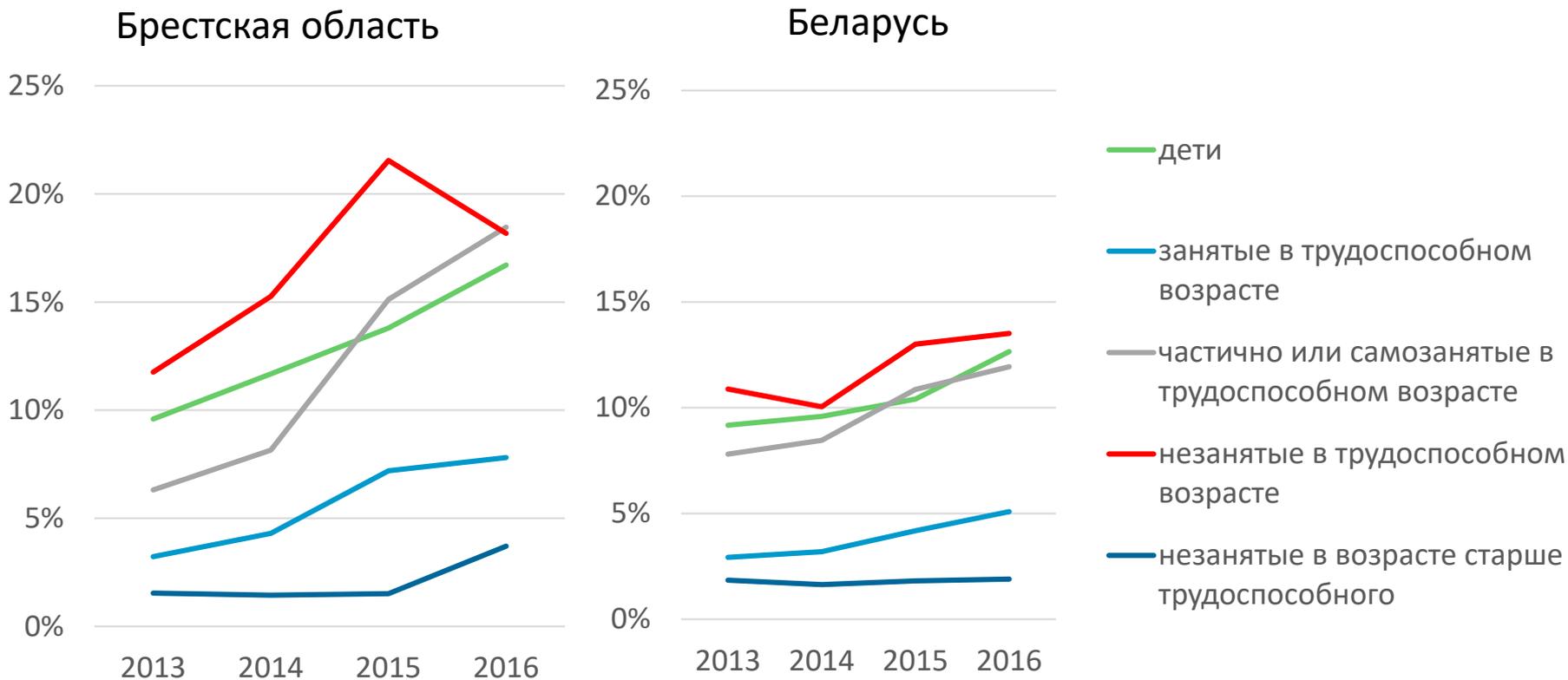
Вклад в прирост числа бедных в 2015 – 2016 гг.: социально-экономический статус

Как и по стране в целом риск бедности в Брестской области рос за счет детей и занятого (в т.ч. частично) населения в трудоспособном возрасте. В Брестской области росту бедности также способствовало увеличение числа бедных среди незанятого населения в возрасте старше трудоспособного.



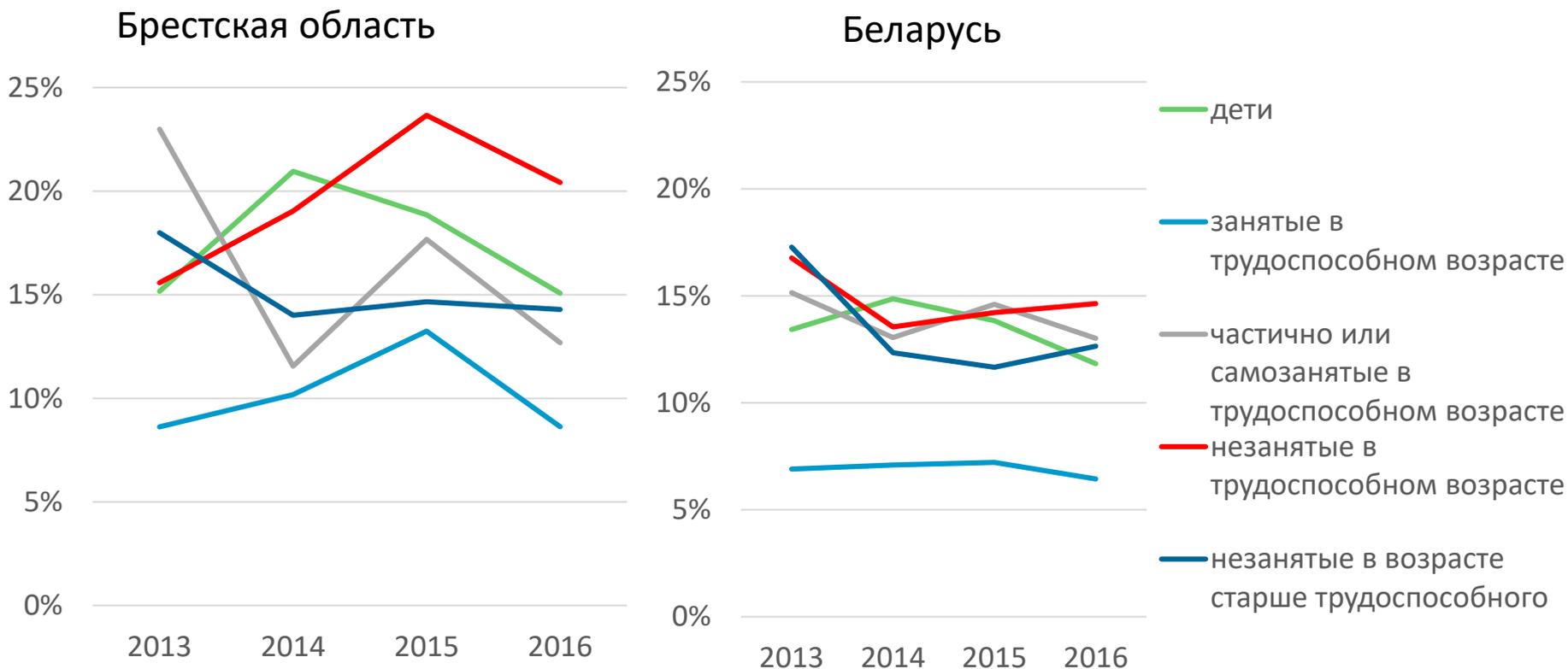
Профили бедности: социально-экономический статус

Незначительный рост уровня бедности среди незанятого населения в пенсионном возрасте сопровождался увеличением самой группы (с 18 до 23% населения за счет падения занятости среди пенсионеров (с 19 до 16.4%)), что и обеспечило ее вклад в прирост числа бедных.



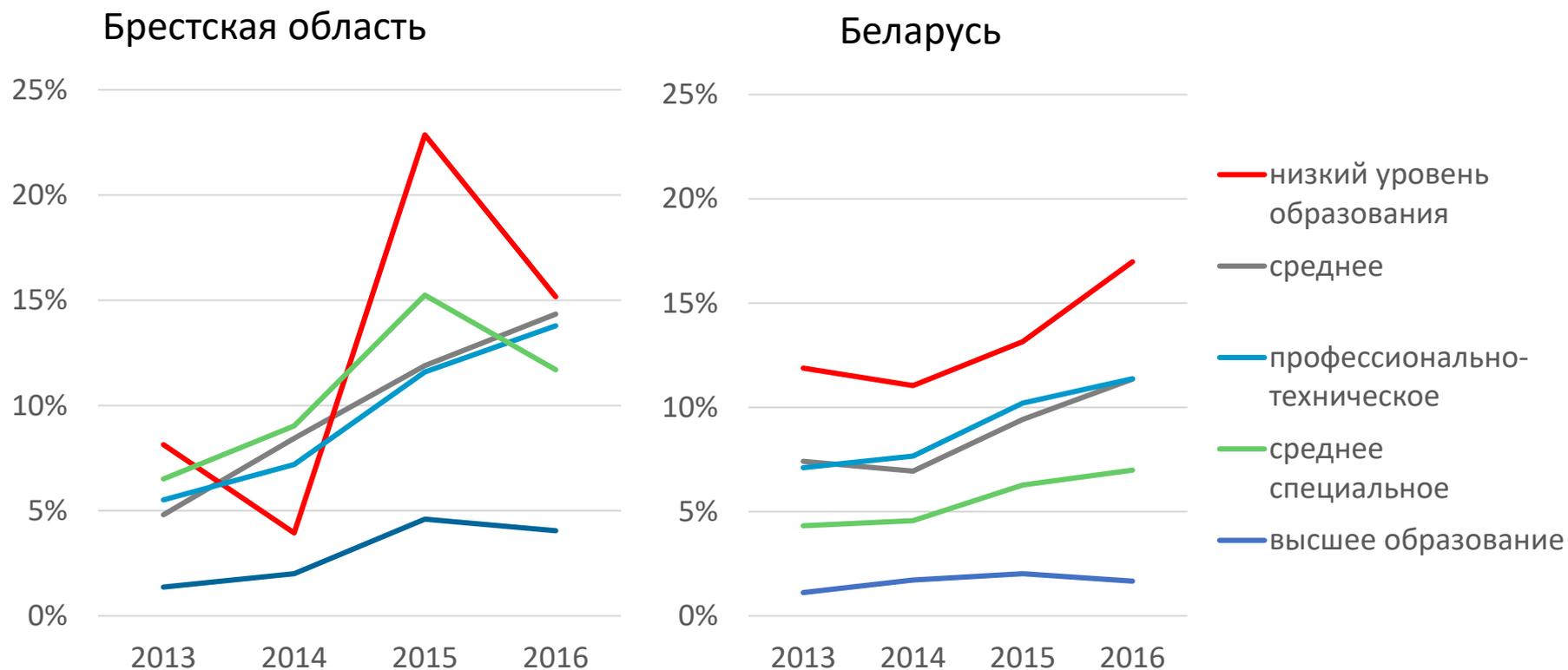
Профили бедности: социально-экономический статус (относительная бедность)

При этом незанятые пенсионеры являются социально уязвимой группой согласно критерия относительной бедности.



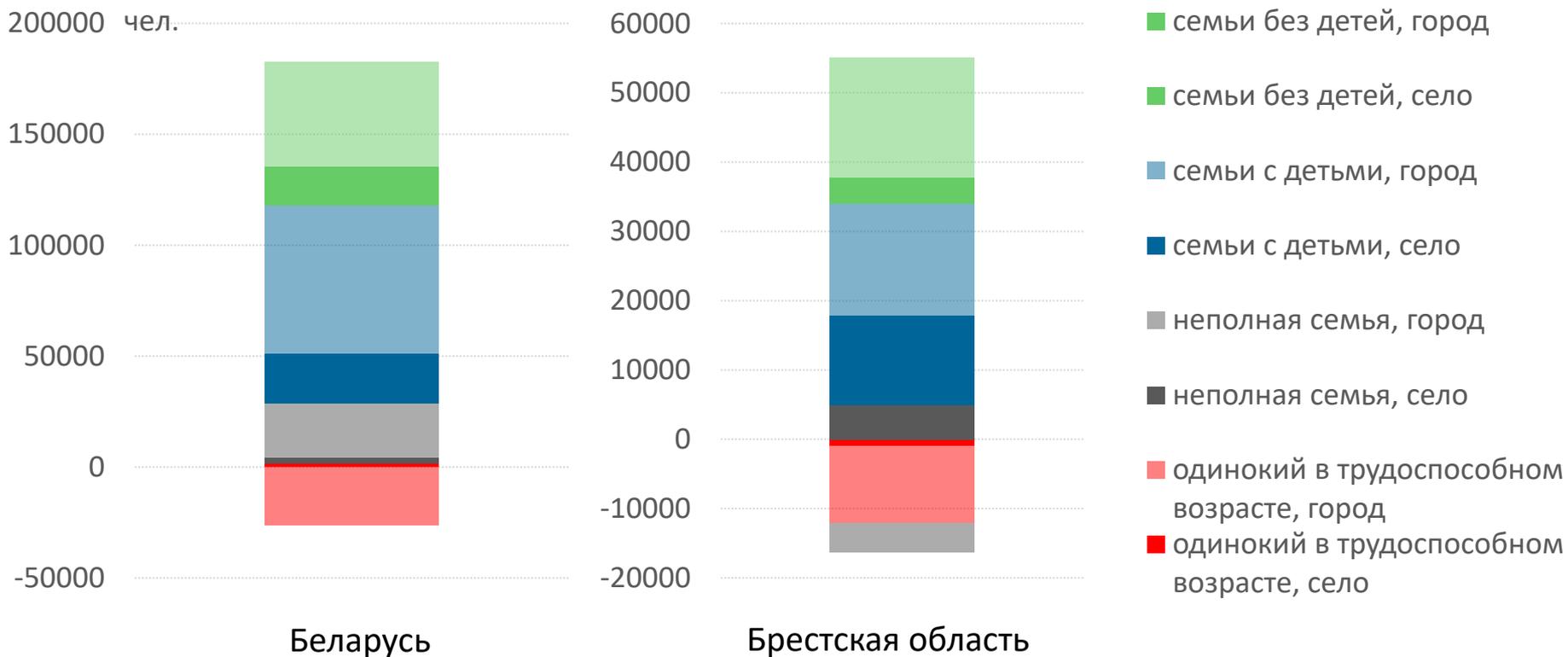
Профили бедности: уровень образования

Кризис привел к росту бедности, в первую очередь, среди населения с профессиональным образованием. Население с высшим образованием в Брестской области не столкнулось со значительным ростом бедности.



Вклад в прирост числа бедных в 2015 – 2016 гг.: ТИП ДОМОХОЗЯЙСТВА

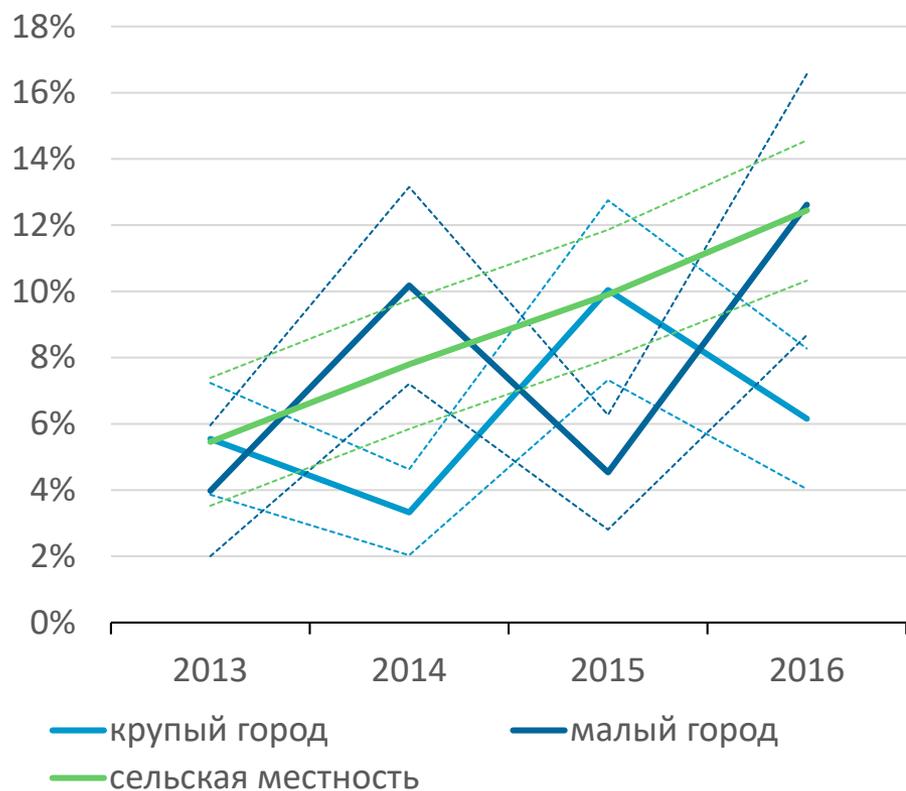
Особенности по типу домохозяйства: в целом больший вклад сельской местности в рост бедности в Брестской области, меньший вклад неполных семей, рост бедности за счет домохозяйств без детей в городах.



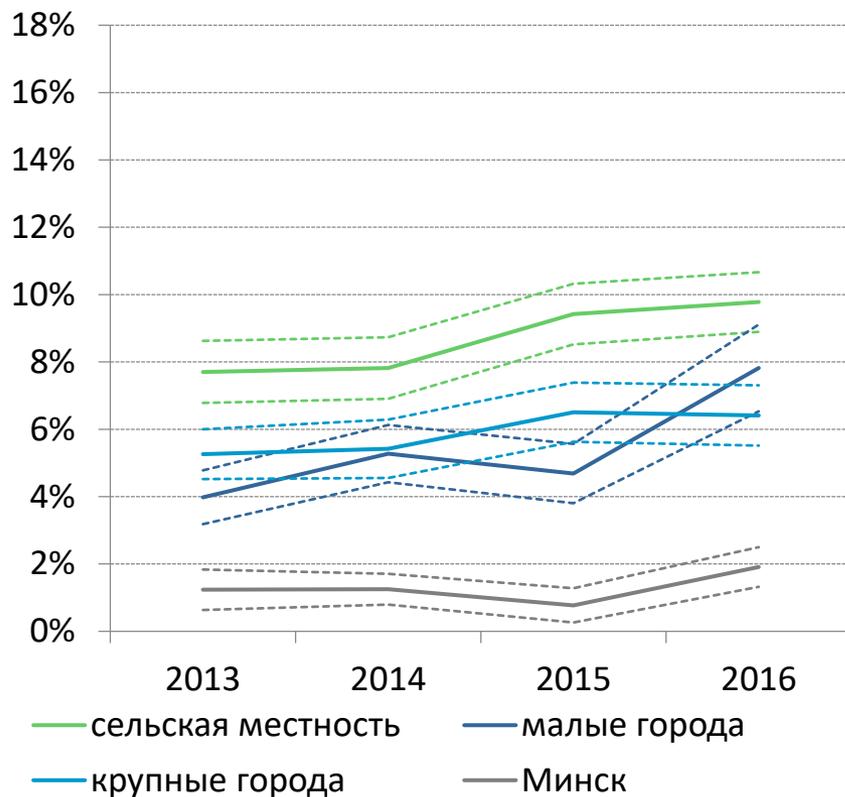
Профили бедности: место жительства

Масштабы увеличения уровня бедности в сельской местности Брестской обл. выше средних по стране. При этом ведение натурального хозяйства – важная стратегия преодоления трудностей (доля соответствующего дохода в располагаемых ресурсах населения Брестской обл. выше среднего (7.2 и 5.6%)).

Брестская область



Беларусь

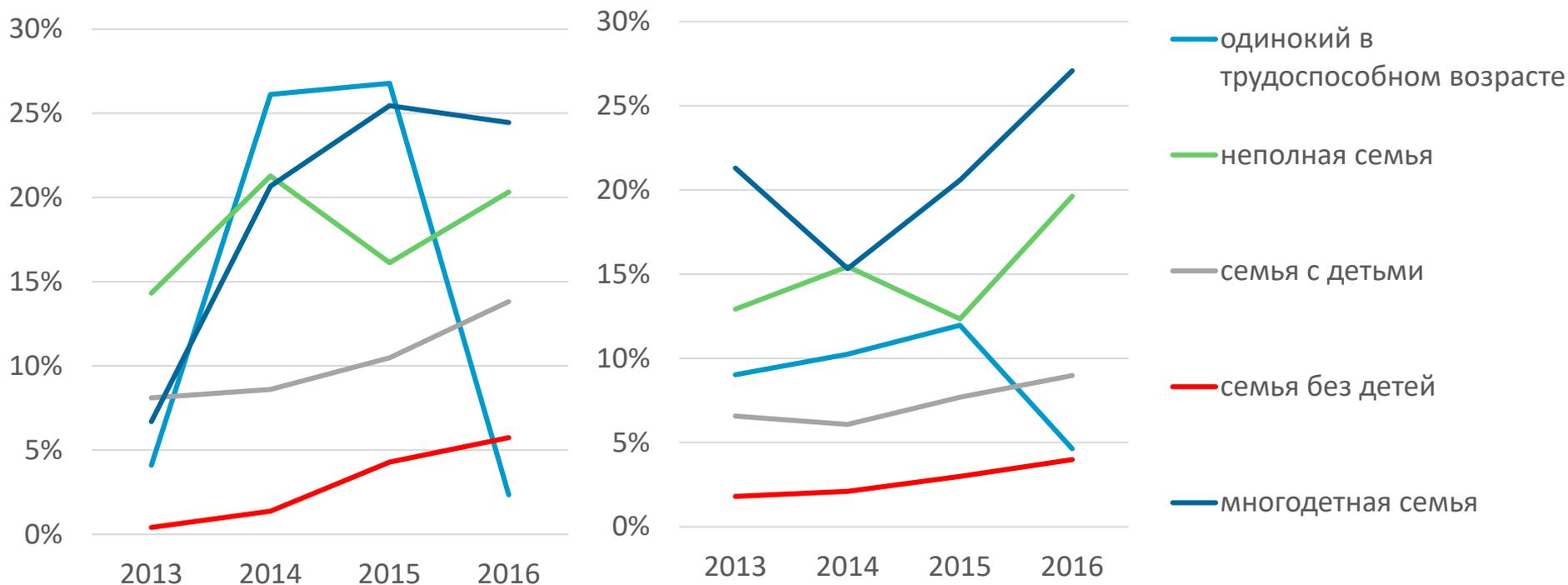


Профили бедности: тип домохозяйства

Многодетные и неполные семьи традиционно являются социально-уязвимыми группами и риск бедности среди них вырос в 2016 г.

Брестская область

Беларусь



Основные выводы: Брестская область

Риск абсолютной и относительной бедности в Брестской области выше среднего по стране, что связано с относительно низкой экономической активностью населения.

Экономический кризис привел к сокращению занятости в первую очередь среди населения в возрасте старше трудоспособного, что отразилось на социальной уязвимости данной группы. Также растет риск бедности у занятых на низкооплачиваемых работах.

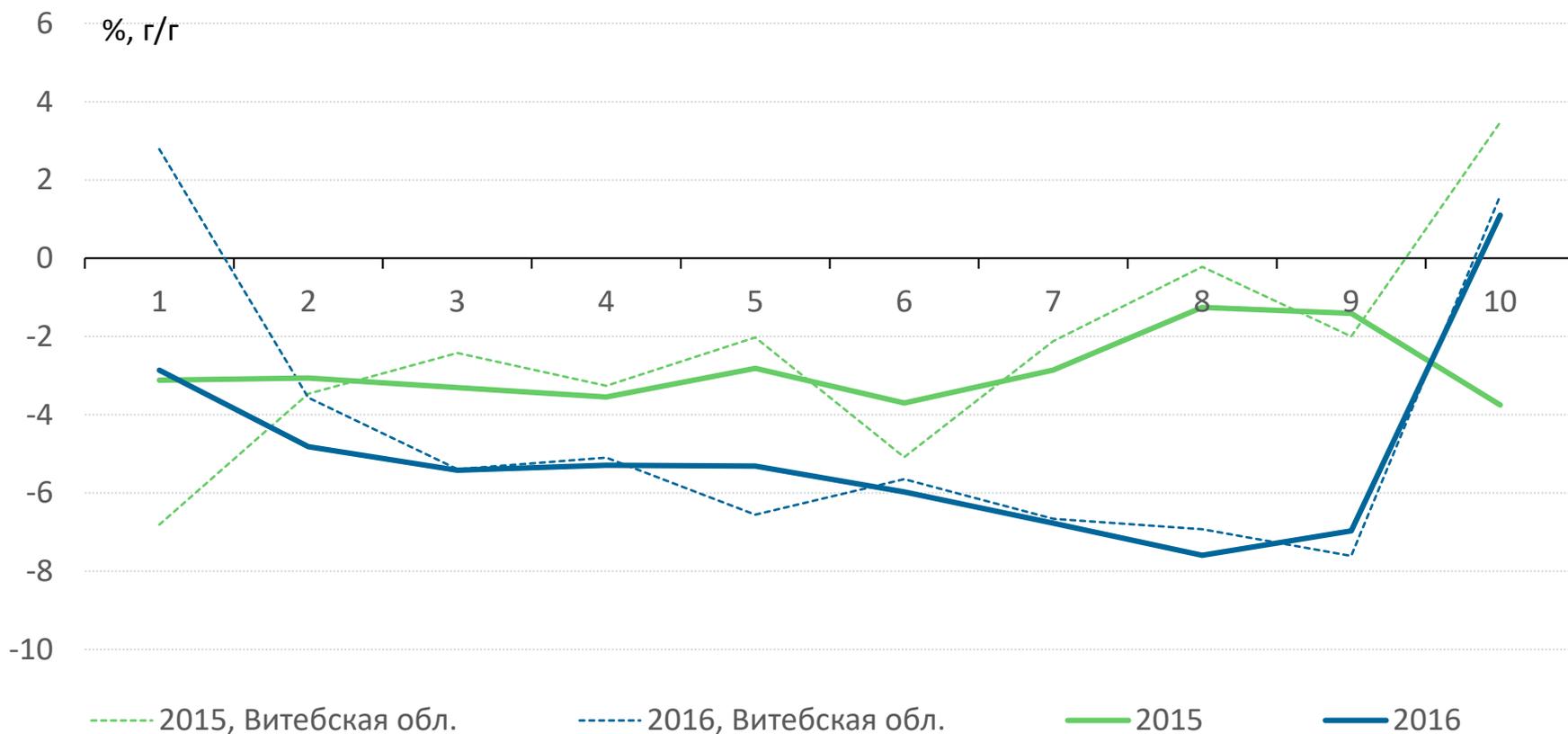
Значительно вырос риск бедности в домохозяйствах с детьми.

Стратегия преодоления трудностей в форме ведения натурального хозяйства теряет эффективность. Это подчеркивает необходимость усиления мер социальной политики, направленных на защиту уязвимых групп населения.

3. Витебская область

Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (1)

В Витебской области выделяется динамика располагаемых ресурсов первого дециля, предопределяющая рост неравенства в 2015 г. и сдерживание роста бедности в 2016 г.



Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (2)

Следствием роста доходов первого дециля стало снижение глубины бедности в Витебской области. При этом, как и во всей стране, увеличилась доля населения в зоне риска.

Беларусь

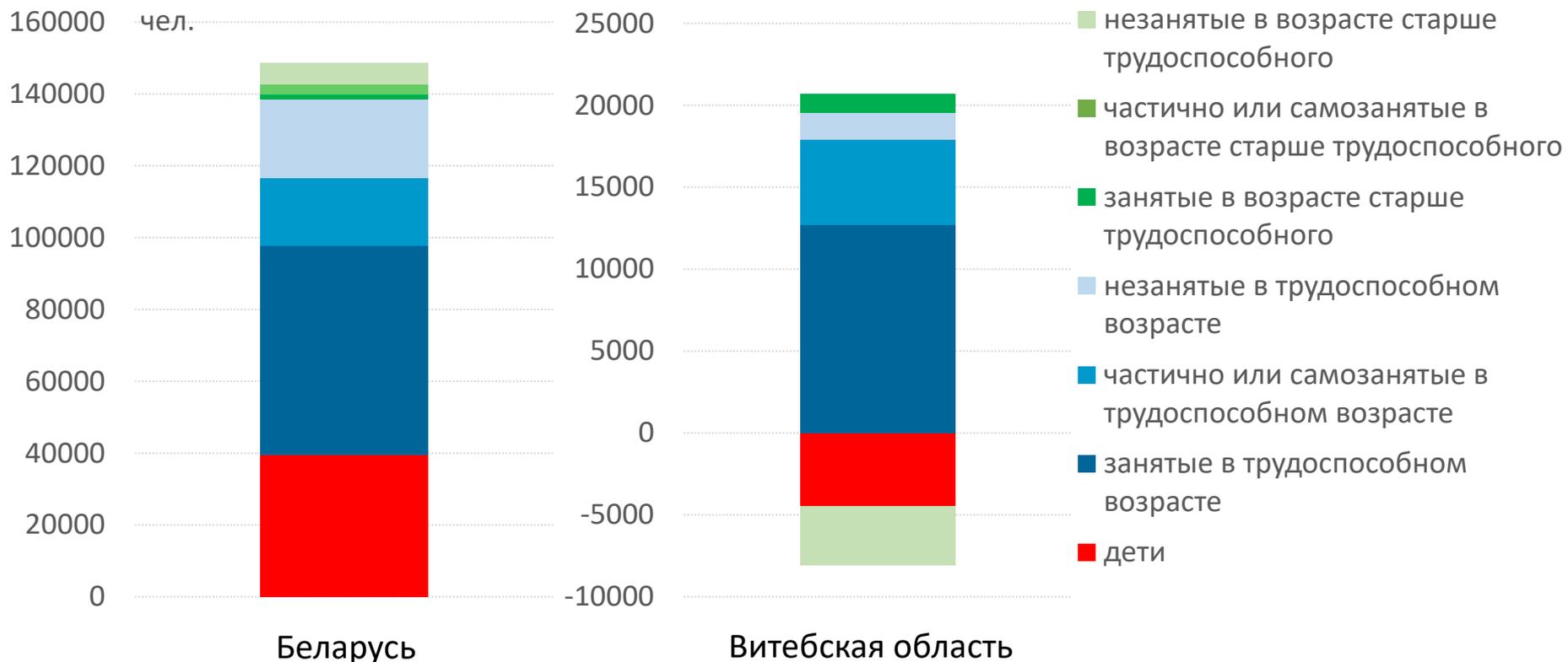
	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	4.8	5.2	5.8	6.7
Глубина бедности	20.1	17.1	17.8	17.1
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.7	0.7	0.8	0.8
67-83%	1.9	1.5	2.0	1.9
83-100%	2.3	3.0	3.1	3.9
100-117%	3.6	3.6	4.1	5.0
Коэффициент Джини	26.0	26.7	26.7	27.5
Относительная бедность	11.3	10.2	10.0	9.6

Витебская область

	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	5.2	6.4	7.5	7.8
Глубина бедности	14.3	18.8	19.3	12.6
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.1	1.4	1.0	0.4
67-83%	1.9	1.4	2.9	1.5
83-100%	3.1	3.6	3.5	5.9
100-117%	4.0	4.2	3.7	5.3
Коэффициент Джини	23.5	24.0	25.0	23.8
Относительная бедность	11.9	12.7	10.3	11.4

Вклад в прирост числа бедных в 2015 – 2016 гг.: социально-экономический статус

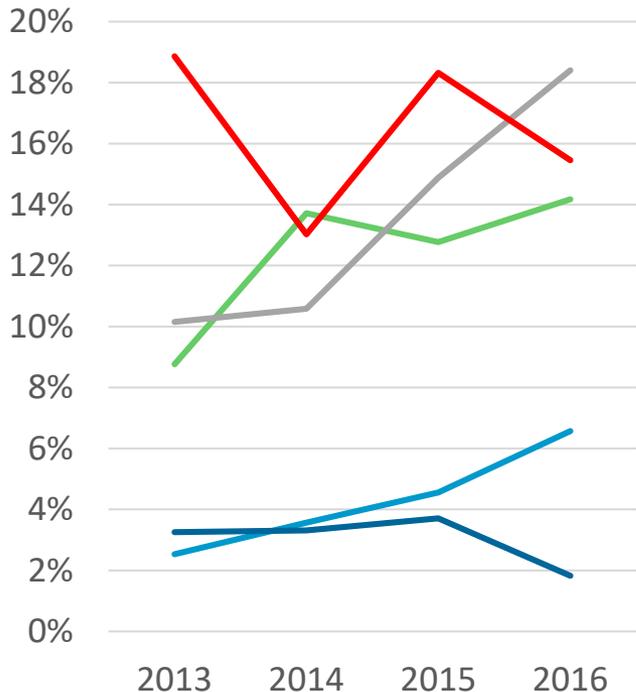
Как и по стране в целом риск бедности в Витебской области рос за счет занятого (в т.ч. частично) населения в трудоспособном возрасте. В отличие от страны в целом вклад детской бедности в прирост общего числа бедного населения был отрицательный.



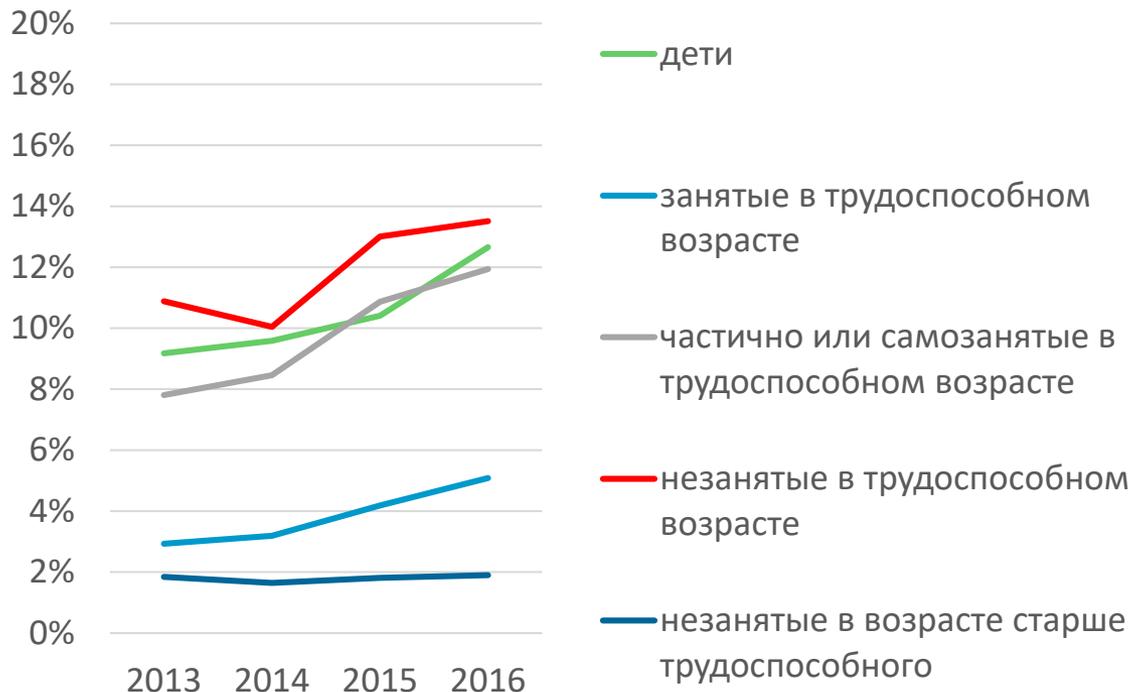
Профили бедности: социально-экономический статус

Снижение вклада детской бедности связано с сокращением доли детей в населении области (согласно выборки с 18.8 до 16.2%), а не снижением уровня бедности среди них. Снижение занятости происходит за счет работающих пенсионеров (среди пенсионеров занятость упала с 23.2 до 19.1%), что ограничивает влияние рынка труда на абсолютную бедность.

Витебская область



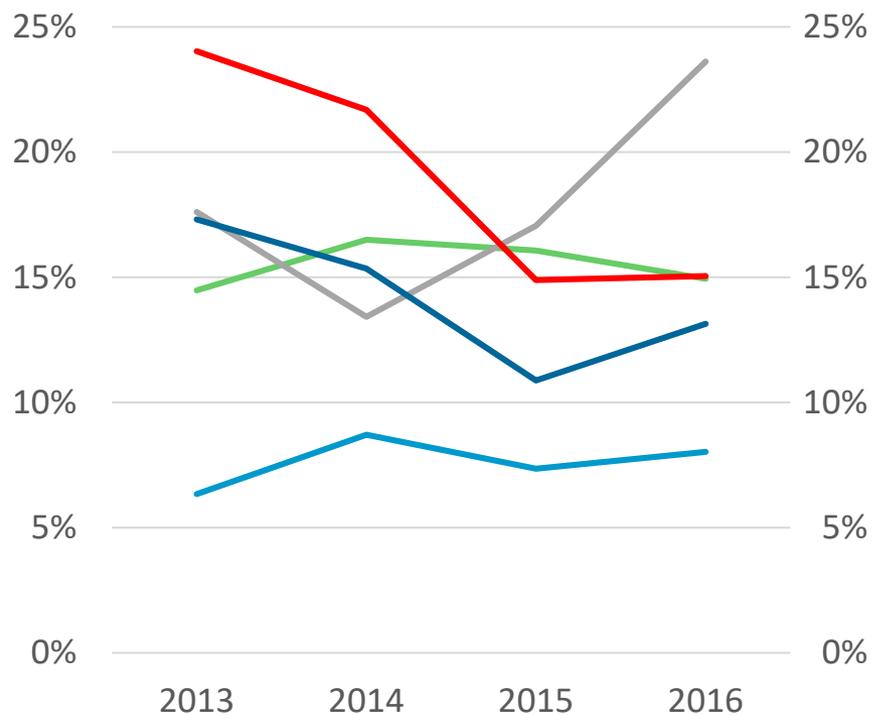
Беларусь



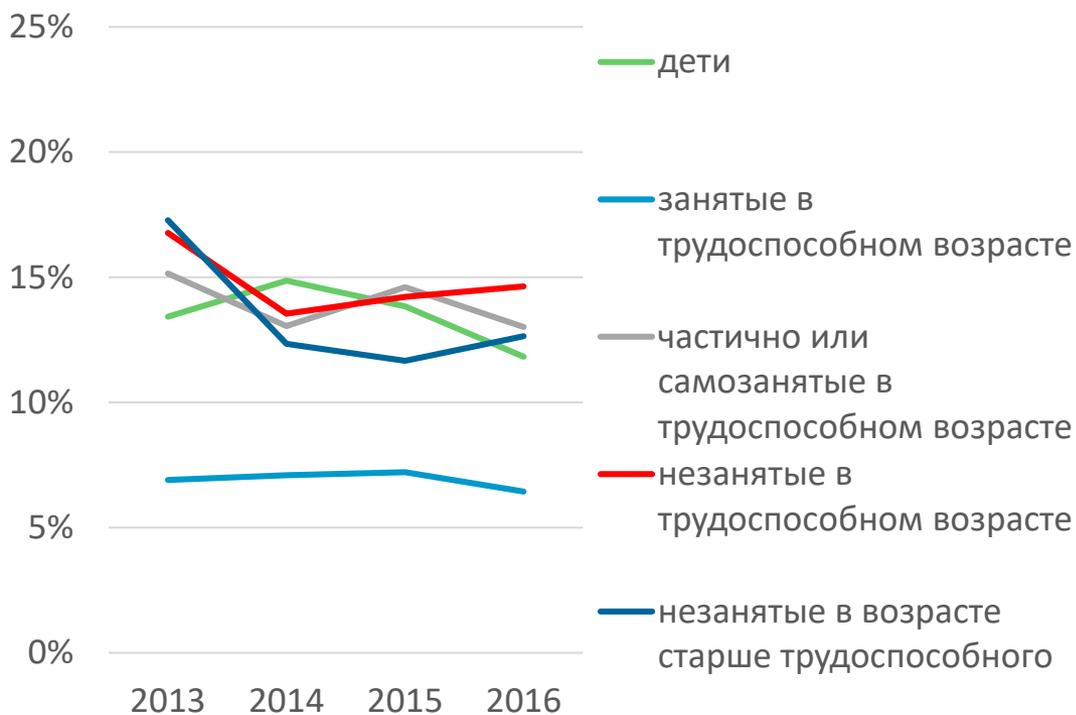
Профили бедности: социально-экономический статус (относительная бедность)

При этом незанятые пенсионеры являются социально уязвимой группой согласно критерия относительной бедности.

Витебская область



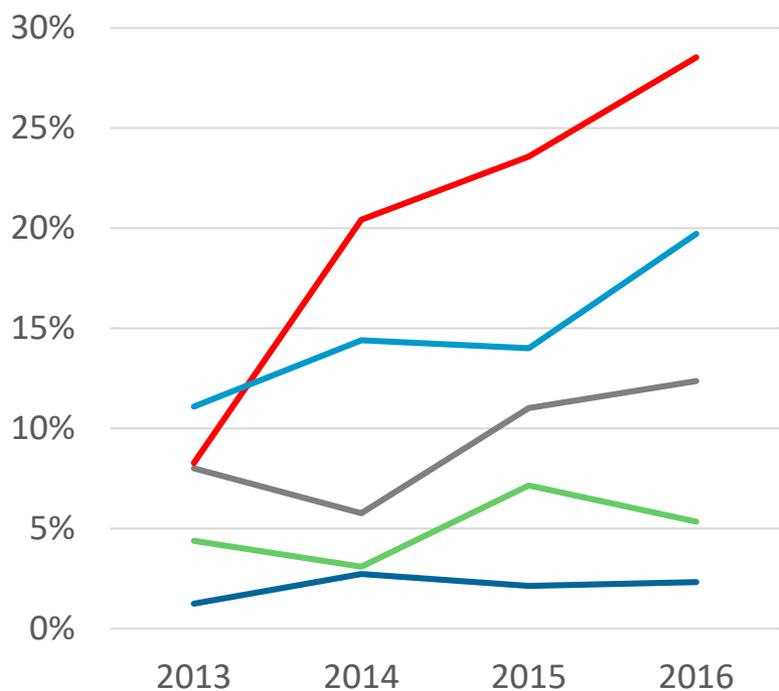
Беларусь



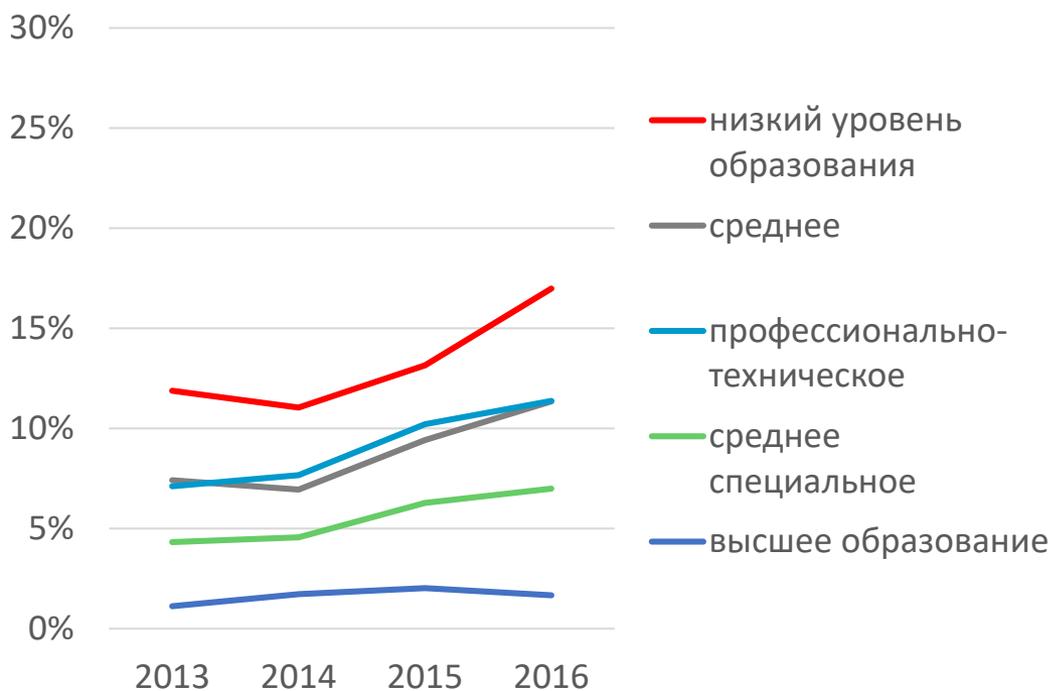
Профили бедности: уровень образования

Кризис привел к росту бедности, в первую очередь, среди населения с профессиональным образованием. Население с высшим и средним специальным образованием в Витебской области столкнулось с незначительным ростом бедности.

Витебская область

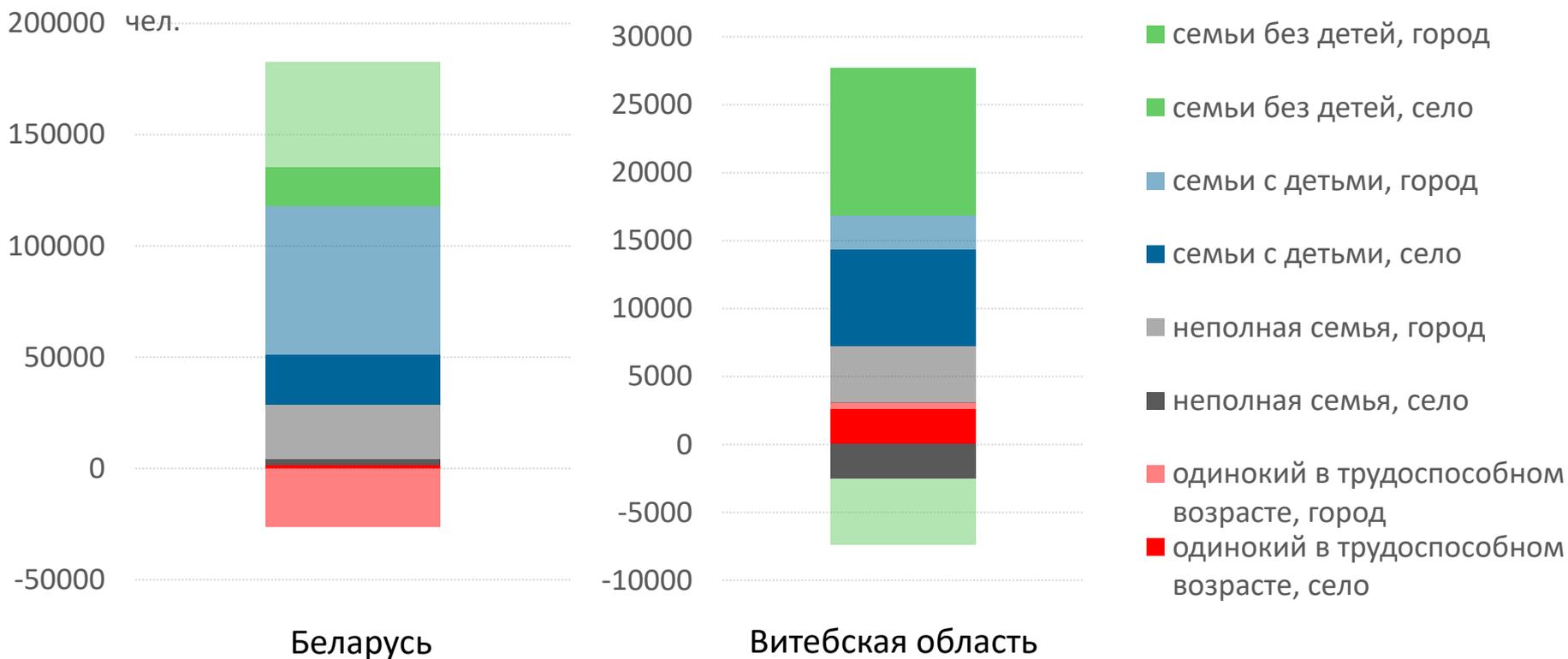


Беларусь



Вклад в прирост числа бедных в 2015 – 2016 гг.: ТИП ДОМОХОЗЯЙСТВА

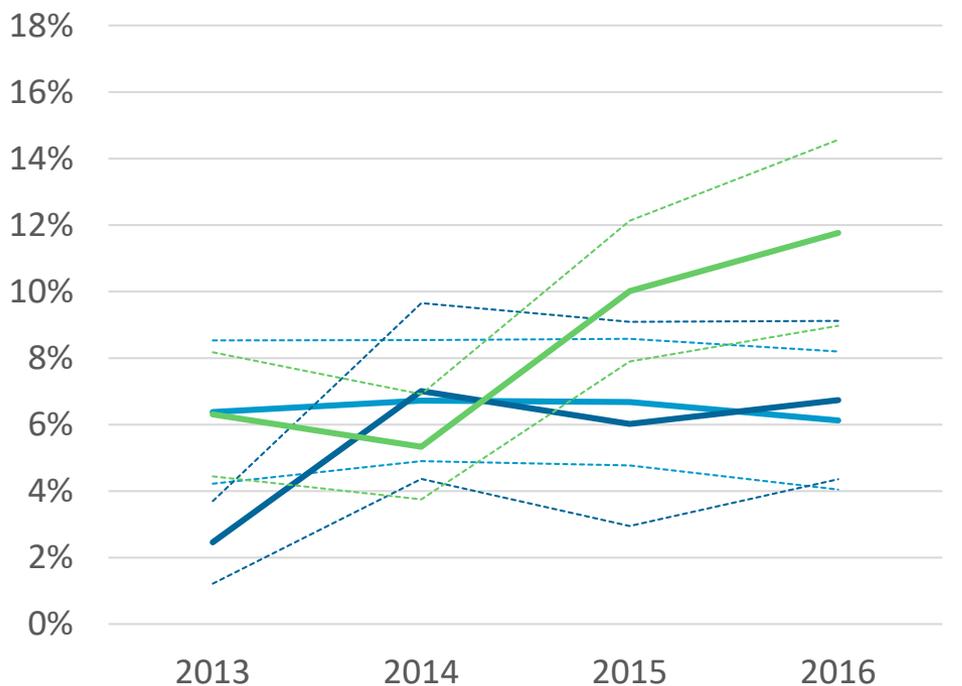
Особенности по типу домохозяйства: вклад сельской местности в рост бедности в Витебской области значительно выше среднего по стране.



Профили бедности: место жительства

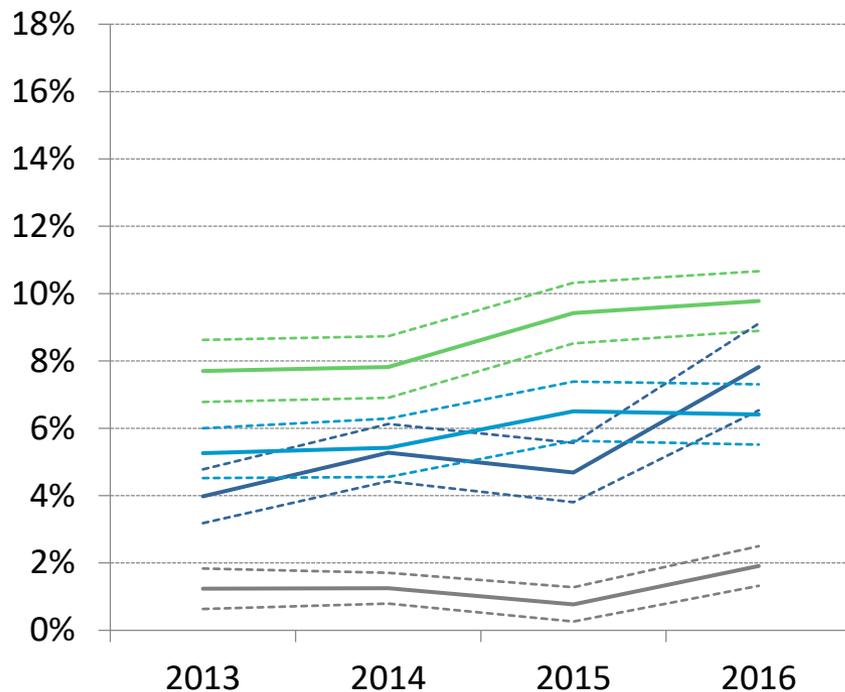
Масштабы увеличения уровня бедности в сельской местности Витебской обл. выше средних по стране (из-за низкой оплаты труда в данном секторе). При этом уровень бедности в городах не выше среднего по стране.

Витебская область



— крупный город — малый город — сельская местность

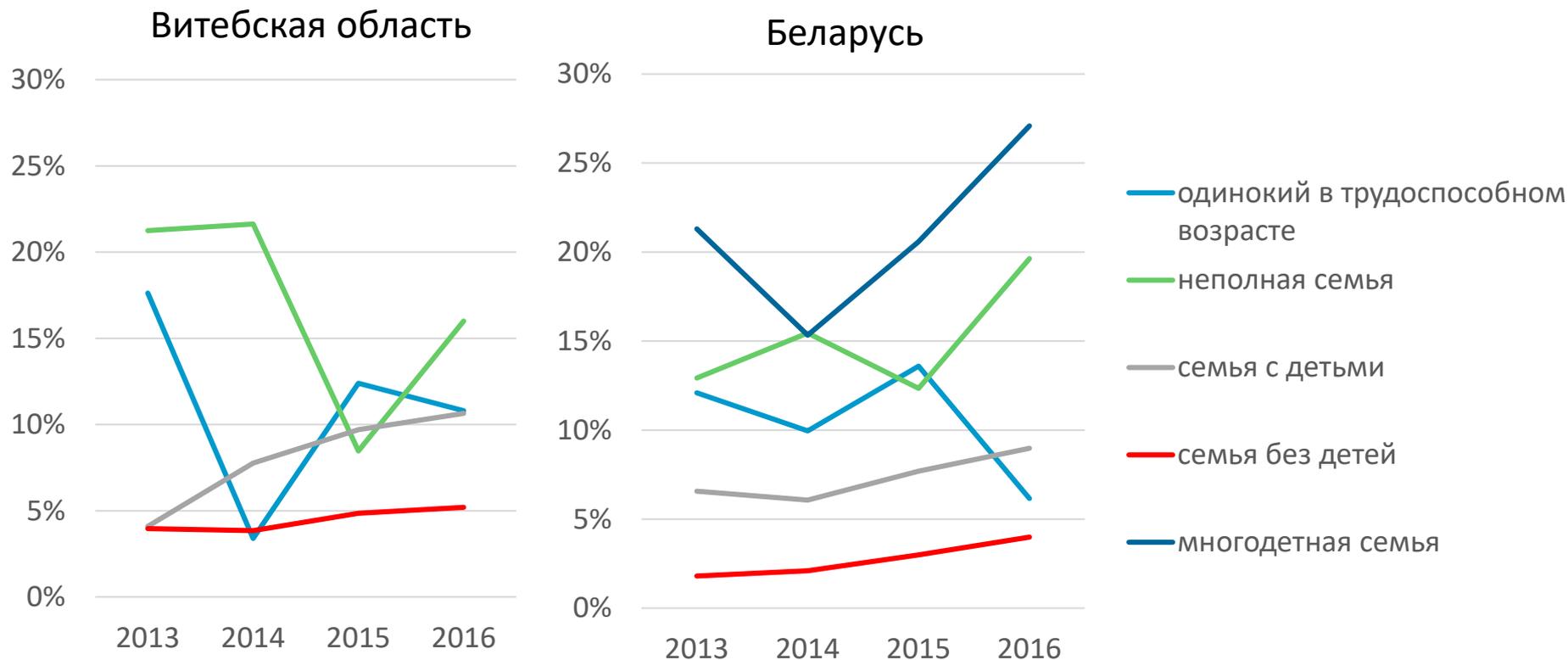
Беларусь



— сельская местность — малые города
— крупные города — Минск

Профили бедности: тип домохозяйства

Многодетные и неполные семьи традиционно являются социально-уязвимыми группами и риск бедности в среднем по стране среди них вырос в 2015 - 2016 гг. В Витебской области их рост сдержало увеличение эффективности детских пособий (снижение бедности на 3.3% в 2016 г. против 2.4% в 2014 г.).



Основные выводы: Витебская область

Риск абсолютной и относительной бедности в Витебской области выше среднего по стране из-за низкой экономической активности.

Экономический кризис отразился больше на глубине бедности, чем на ее уровне.

Он привел к сокращению занятости в первую очередь среди населения в возрасте старше трудоспособного, для которого риск абсолютной бедности невысок благодаря пенсионной системе.

Кроме того, ухудшилось материальное положение у частично занятого населения и занятых на низкооплачиваемых работах.

Особенно сильно пострадало население в сельской местности.

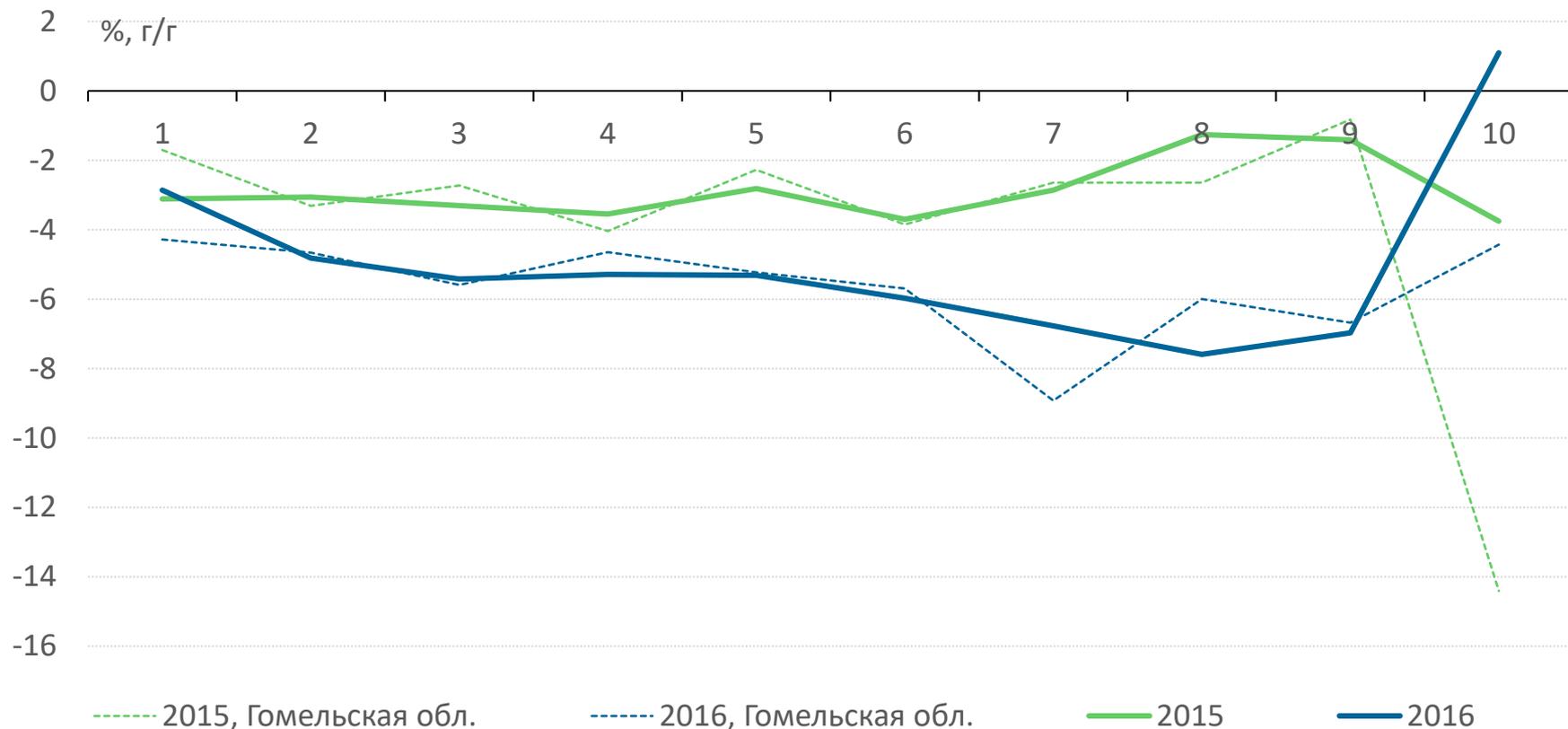
Вклад детской бедности немного снизился из-за сокращения доли детей и роста эффективности детских пособий в борьбе с бедностью.

Другие социально уязвимые группы населения (чувствительные к ухудшению ситуации на рынке труда) остаются не защищенными.

4. Гомельская область

Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (1)

Как и в целом по стране эффект снижения располагаемых ресурсов в 2015 г. был выше для менее обеспеченных групп населения, а в 2016 г. – для более обеспеченных. Суммарное падение доходов первого дециля меньше, чем у других групп населения.



Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (2)

Следствием незначительного падения доходов первого дециля стало отсутствие значимого роста бедности в Гомельской области в 2014–2016 гг., и сближение ее уровня со средним по стране. При этом глубина бедности осталась выше средней, а также увеличилась доля населения в зоне риска.

Беларусь

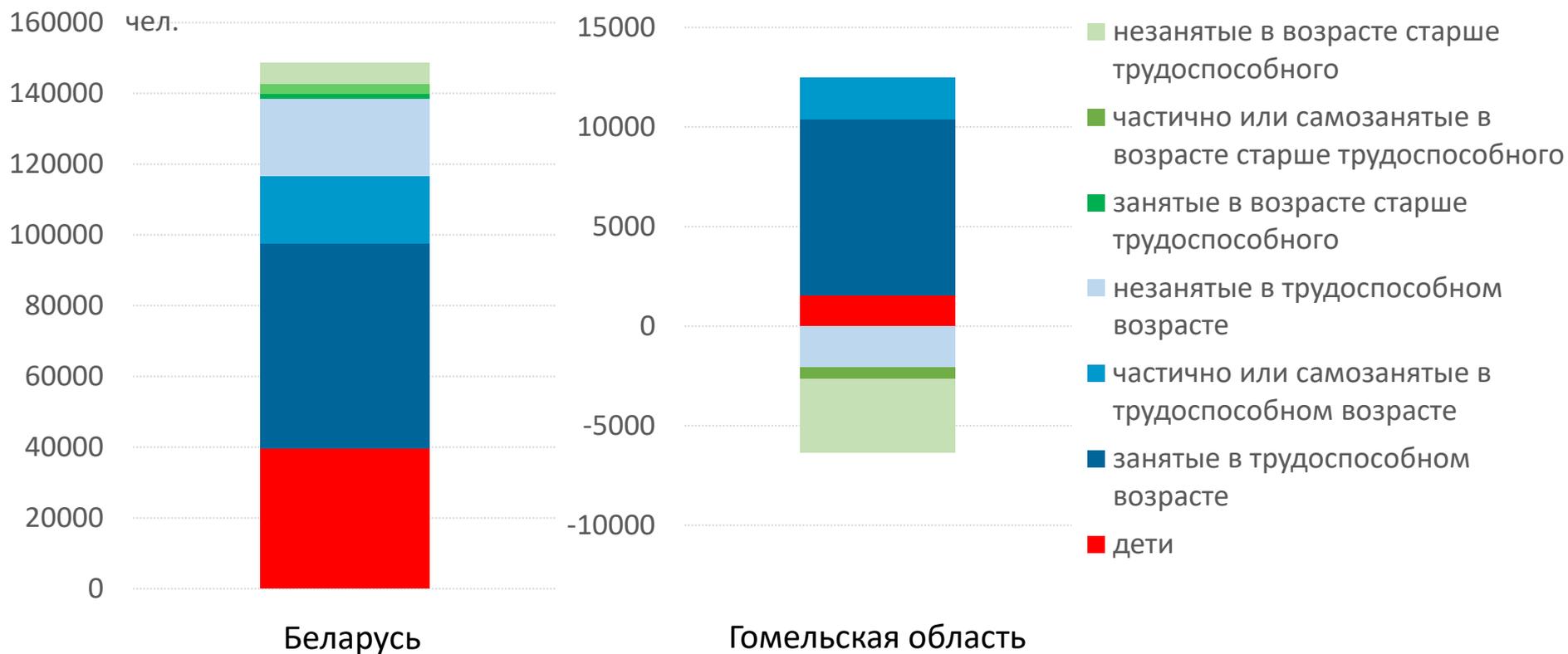
	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	4.8	5.2	5.8	6.7
Глубина бедности	20.1	17.1	17.8	17.1
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.7	0.7	0.8	0.8
67-83%	1.9	1.5	2.0	1.9
83-100%	2.3	3.0	3.1	3.9
100-117%	3.6	3.6	4.1	5.0
Коэффициент Джини	26.0	26.7	26.7	27.5
Относительная бедность	11.3	10.2	10.0	9.6

Гомельская область

	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	7.4	5.9	8.3	6.5
Глубина бедности	24.8	20.8	15.8	19.6
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	1.9	1.4	0.6	1.2
67-83%	2.5	1.5	2.4	2.1
83-100%	2.9	3.0	5.3	3.2
100-117%	5.1	3.9	4.1	6.5
Коэффициент Джини	25.7	26.8	25.5	25.3
Относительная бедность	19.5	13.1	13.1	12.2

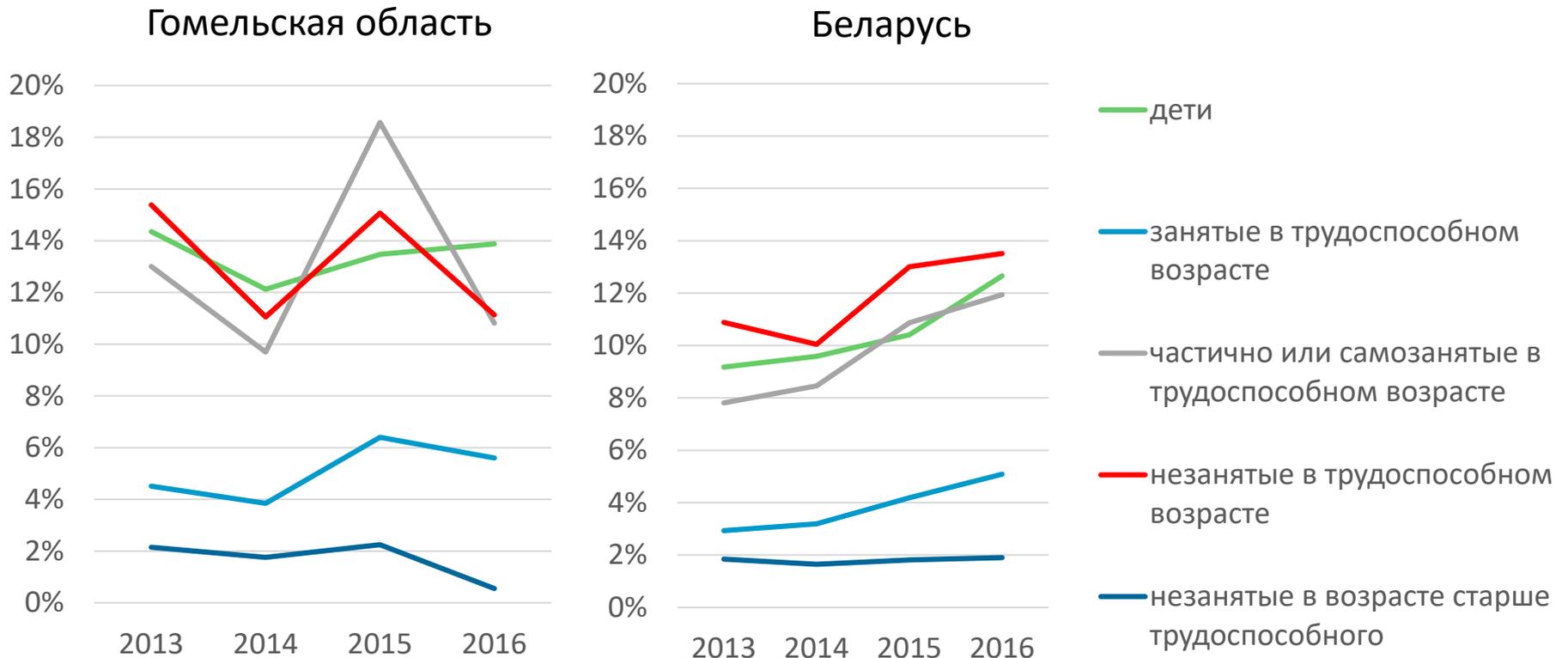
Вклад в прирост числа бедных в 2015 – 2016 гг.: социально-экономический статус

Риск бедности в Гомельской области рос за счет занятого (или только частично занятого) населения. В отличие от страны в целом вклад детской бедности в прирост общего числа бедного населения был незначителен.



Профили бедности: социально-экономический статус

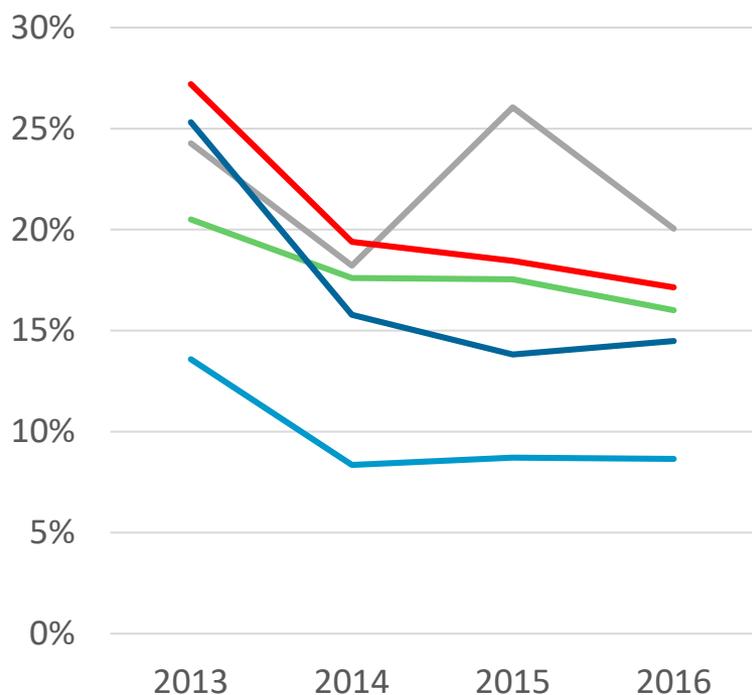
Бедность значительно выросла только среди занятого населения в трудоспособном возрасте. Доля бедных среди детей, незанятого или только частично занятого населения Гомельской области сравнялась со средней по стране.



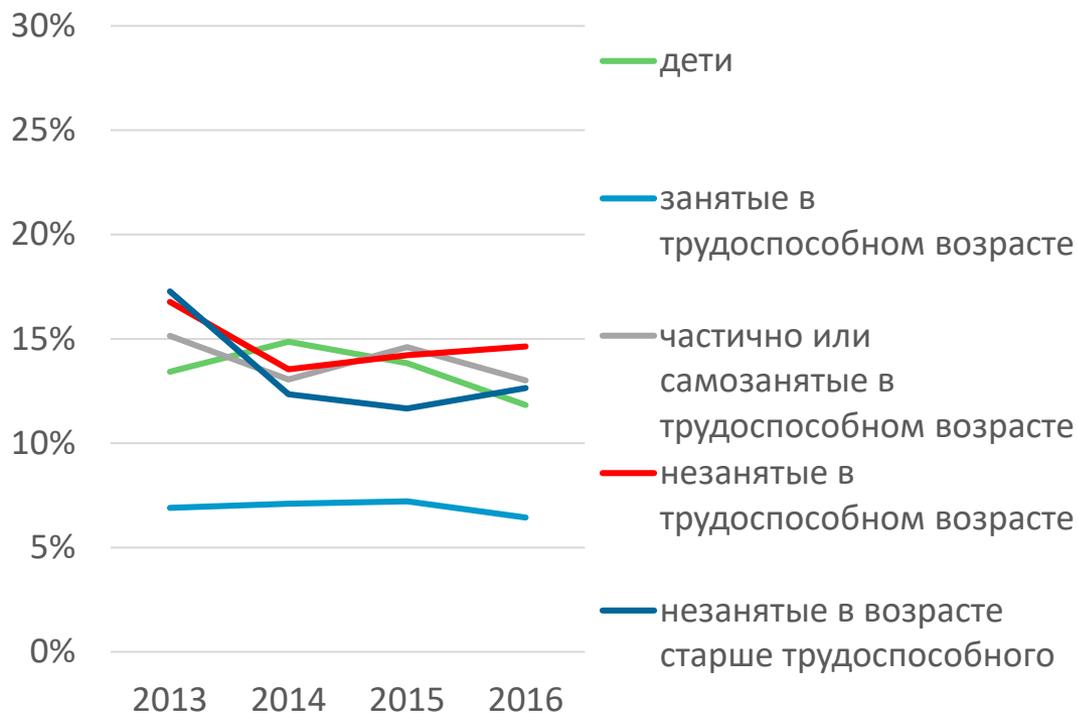
Профили бедности: социально-экономический статус (относительная бедность)

Абсолютная бедность среди пенсионеров значительно ниже, чем у других групп населения (и даже несколько снизилась в Гомельской области в 2016 г.). Однако незанятые пенсионеры являются социально уязвимой группой согласно критерия относительной бедности.

Гомельская область



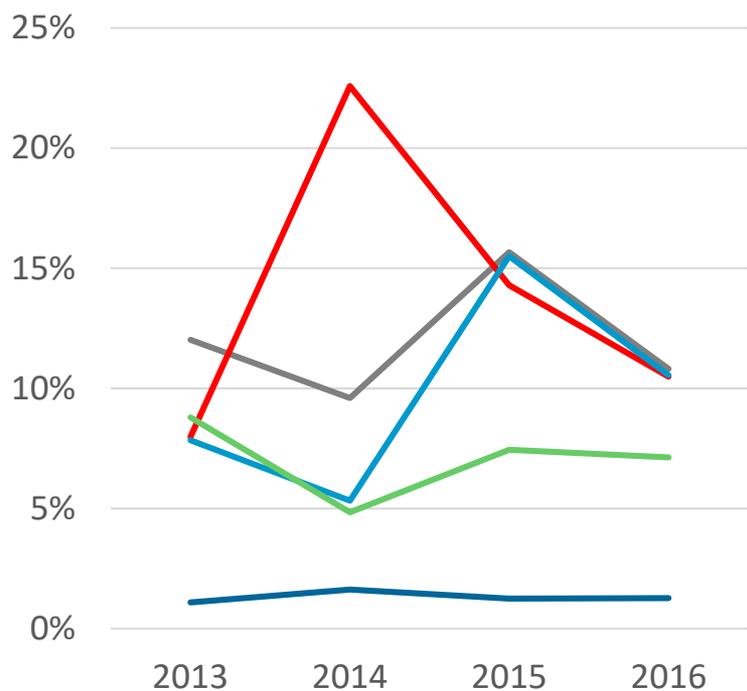
Беларусь



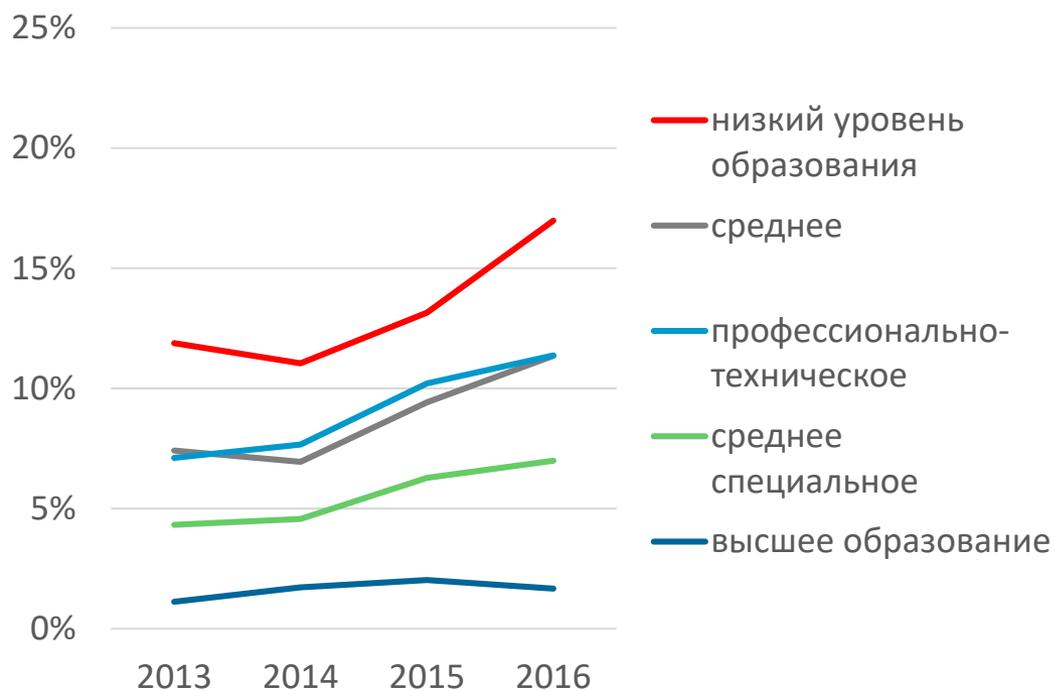
Профили бедности: уровень образования

В целом по стране кризис привел к росту бедности, в первую очередь, среди населения с низким уровнем образования. В Гомельской области однозначной тенденции роста бедности среди них не наблюдается, в т.ч. из-за изначально высокого уровня бедности.

Гомельская область



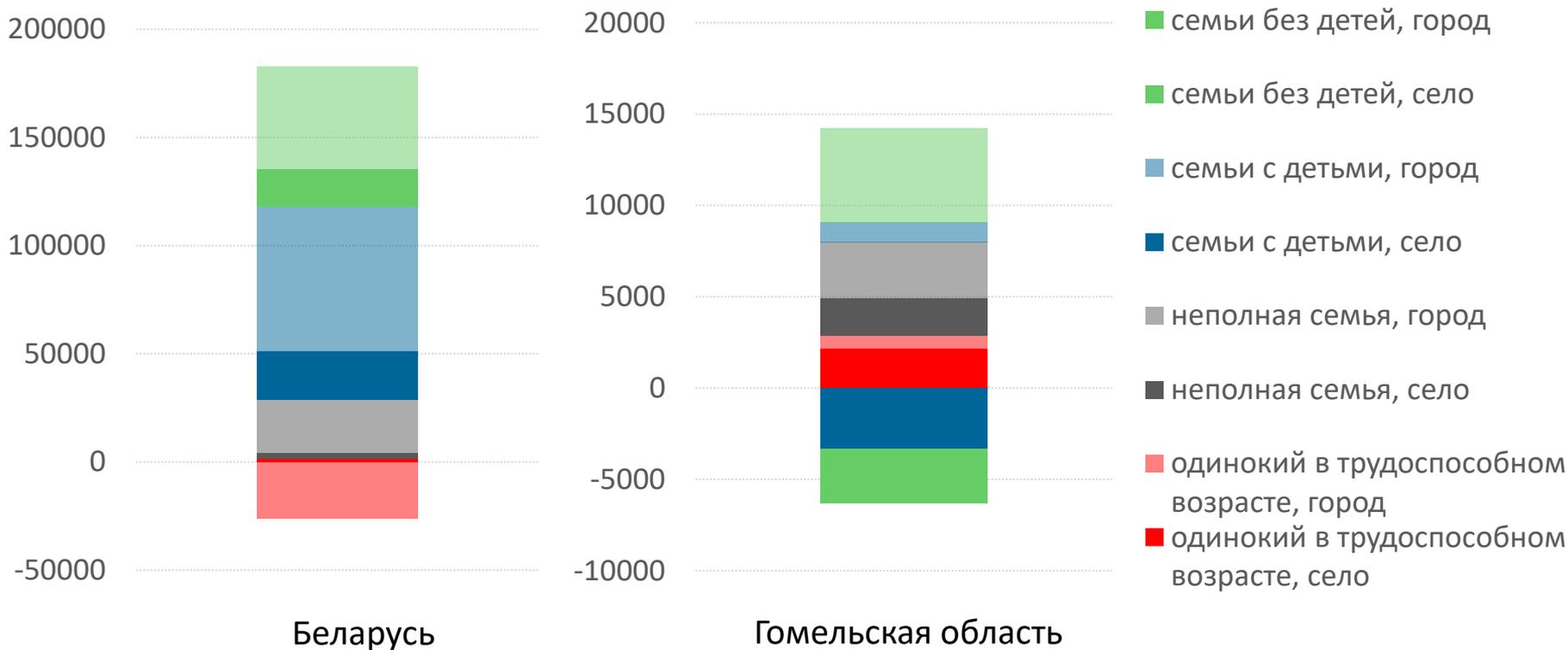
Беларусь



- низкий уровень образования
- среднее
- профессионально-техническое
- среднее специальное
- высшее образование

Вклад в прирост числа бедных в 2015 – 2016 гг.: ТИП ДОМОХОЗЯЙСТВА

Особенности по типу домохозяйства: увеличение числа бедных в Гомельской области происходило в большей степени за счет семей без детей, чем по стране в целом.

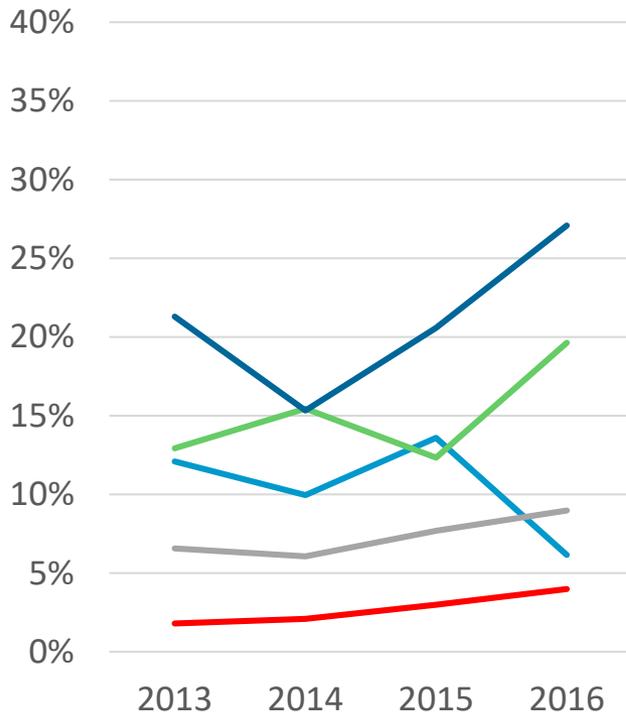
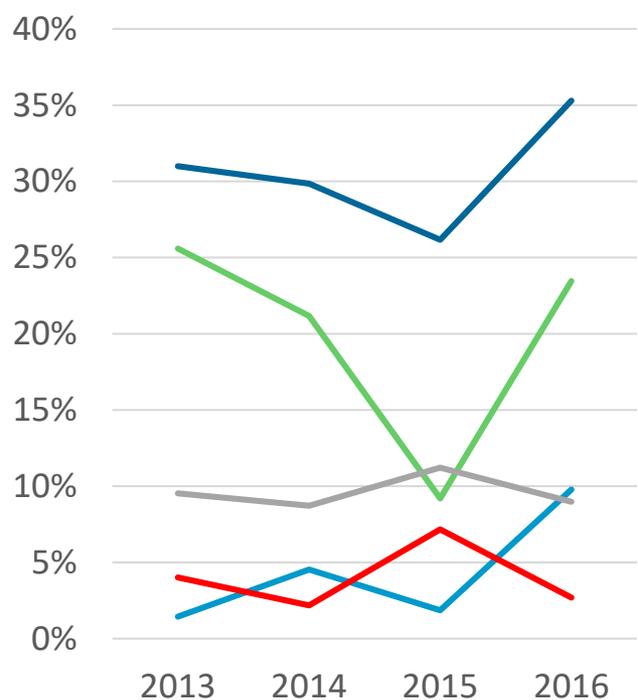


Профили бедности: тип домохозяйства

Многодетные и неполные семьи традиционно являются социально-уязвимыми группами и риск бедности в среднем по стране среди них вырос в 2015 - 2016 гг. В Гомельской области их рост сдержало увеличение эффективности детских пособий (снижение бедности на 3.3% в 2016 г. против 1.7% в 2013 г.)

Гомельская область

Беларусь



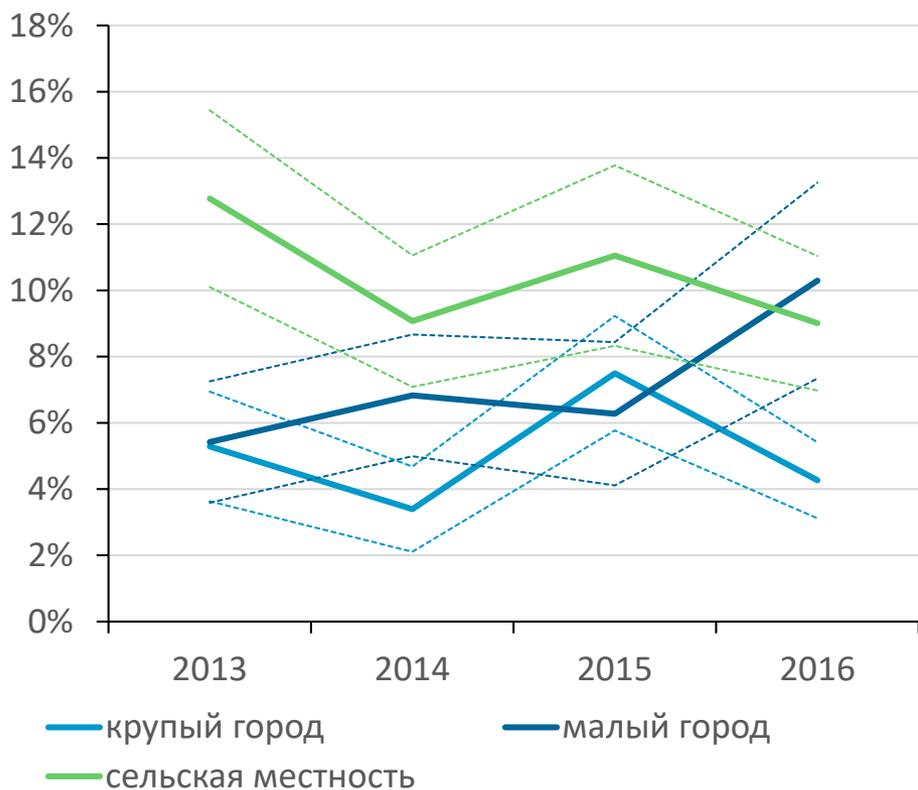
- одинокий в трудоспособном возрасте
- неполная семья
- семья с детьми
- семья без детей
- многодетная семья

Профили бедности: место жительства

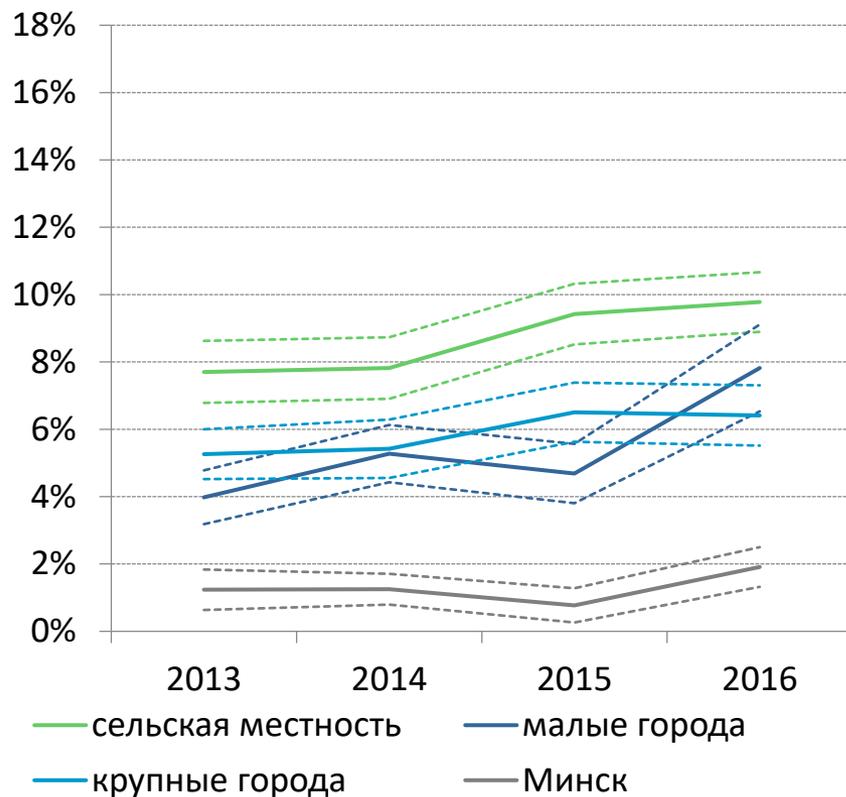
Уровень бедности в Гомельской области значительно вырос только в малых городах (сравнившись с показателями сельской местности). При этом в выборке произошло сокращение доли малых городов с 30 до 15%.

В крупных городах риск абсолютной бедности ниже среднего по стране.

Гомельская область



Беларусь



Основные выводы: Гомельская область

Риск абсолютной и относительной бедности в Гомельской области в предыдущие годы был выше среднего по стране. При этом экономический кризис не сопровождался устойчивым ростом бедности (при сохранении ее глубины выше среднего по стране).

Ухудшение материального положения произошло в основном у занятого населения в трудоспособном возрасте, в особенности проживающего в малых городах, из-за значительного снижения заработной платы.

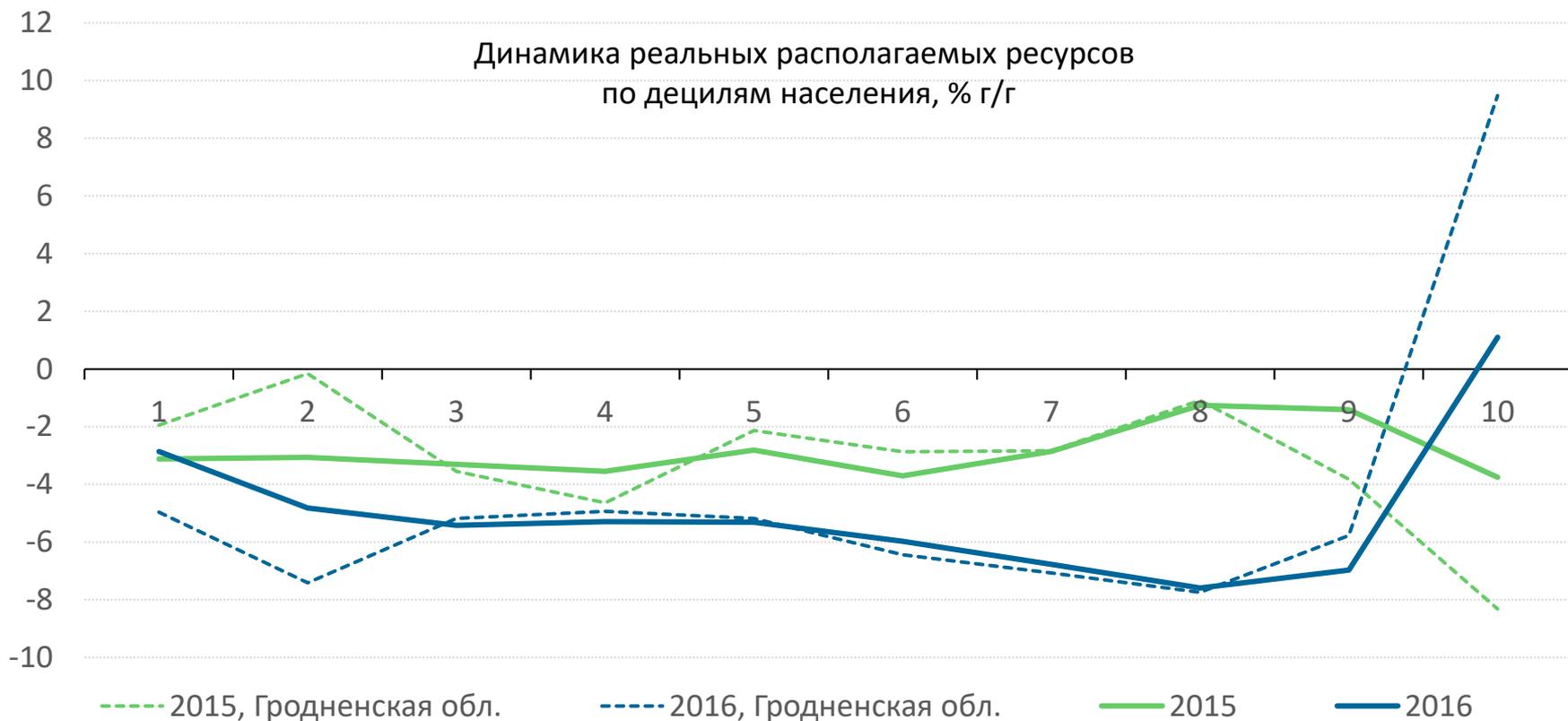
Масштабы роста бедности среди детей были не столь значительны из-за выросшей эффективности детских пособий в борьбе с бедностью.

Стабилизации материального положения населения также способствовало расширение практики ведения подсобного хозяйства. Доля соответствующих доходов в располагаемых ресурсах населения Гомельской области увеличилась с 3.3 (2013 г.) до 5.8% (2016 г.), а их эффект на снижение бедности – с 1.4 до 3.4%.

5. Гродненская область

Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (1)

Эффект снижения располагаемых ресурсов в 2015 г. был выше для менее обеспеченных групп населения, а в 2016 г. для более обеспеченных. В Гродненской области, напротив, в 2016 г. произошло падение доходов в первых менее обеспеченных децилях населения, что отразилось на уровне бедности.



Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (2)

Следствием этого также стало увеличение неравенства в Гродненской области и относительной бедности, а также глубины абсолютной бедности.

Общая тенденция: как и во всей стране увеличилась доля населения в зоне риска.

Беларусь

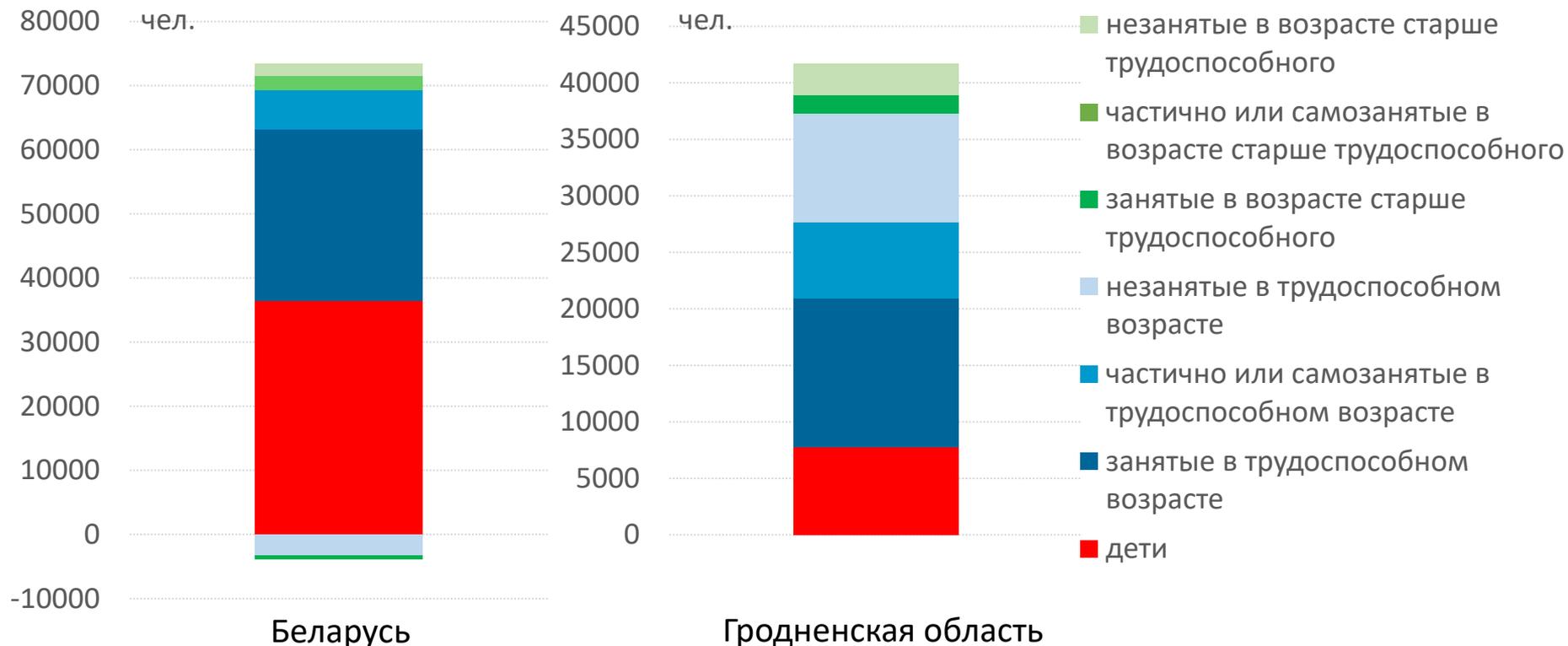
	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	4.8	5.2	5.8	6.7
Глубина бедности	20.1	17.1	17.8	17.1
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.7	0.7	0.8	0.8
67-83%	1.9	1.5	2.0	1.9
83-100%	2.3	3.0	3.1	3.9
100-117%	3.6	3.6	4.1	5.0
Коэффициент Джини	26.0	26.7	26.7	27.5
Относительная бедность	11.3	10.2	10.0	9.6

Гродненская область

	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	4.6	4.8	4.0	8.2
Глубина бедности	19.7	15.1	16.5	19.5
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.5	1.4	2.6	1.6
67-83%	0.6	1.4	2.8	4.3
83-100%	0.4	1.4	2.2	6.6
100-117%	0.5	3.6	4.1	5.8
Коэффициент Джини	23.6	24.7	23.5	25.7
Относительная бедность	9.3	9.7	10.4	11.3

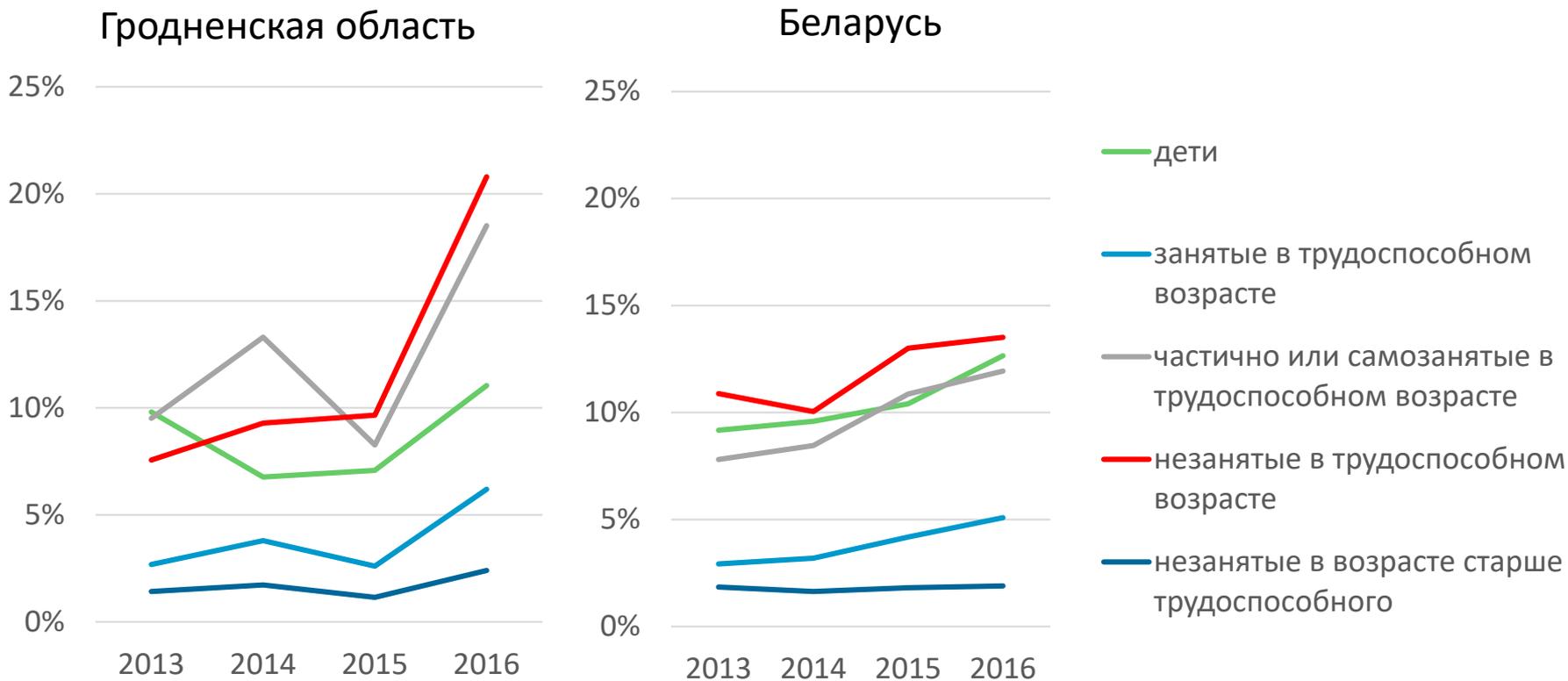
Вклад в прирост числа бедных в 2016 г.: социально-экономический статус

По стране риск бедности рос за счет детей и занятого населения в трудоспособном возрасте (падение заработной платы). В Гродненской области росту бедности также способствовало обеднение незанятого (частично занятого) населения в трудоспособном возрасте, в т.ч. молодежи.



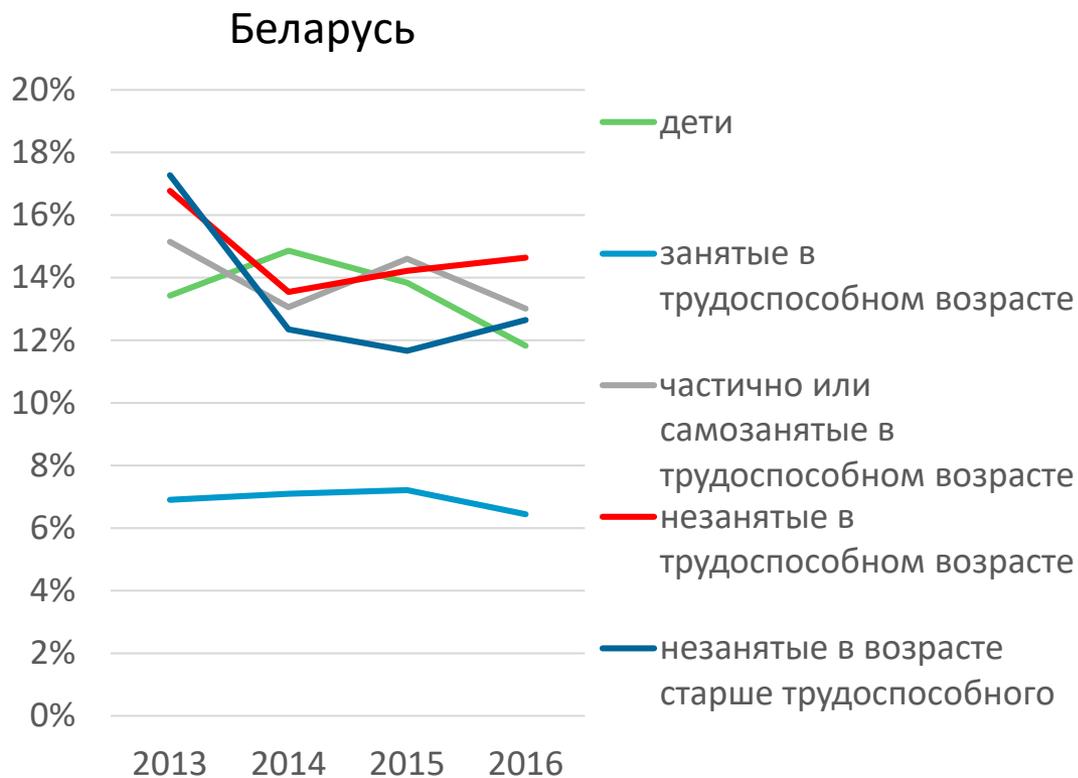
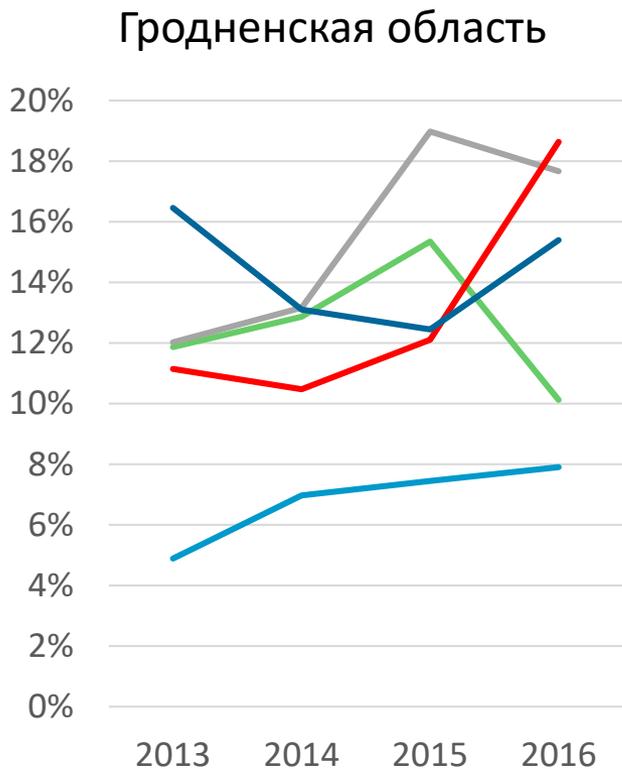
Профили бедности: социально-экономический статус

Негативный вклад незанятого или частично занятого населения в рост бедности в Гродненской области связан с их обеднением, а не ростом доли данной группы в структуре населения.



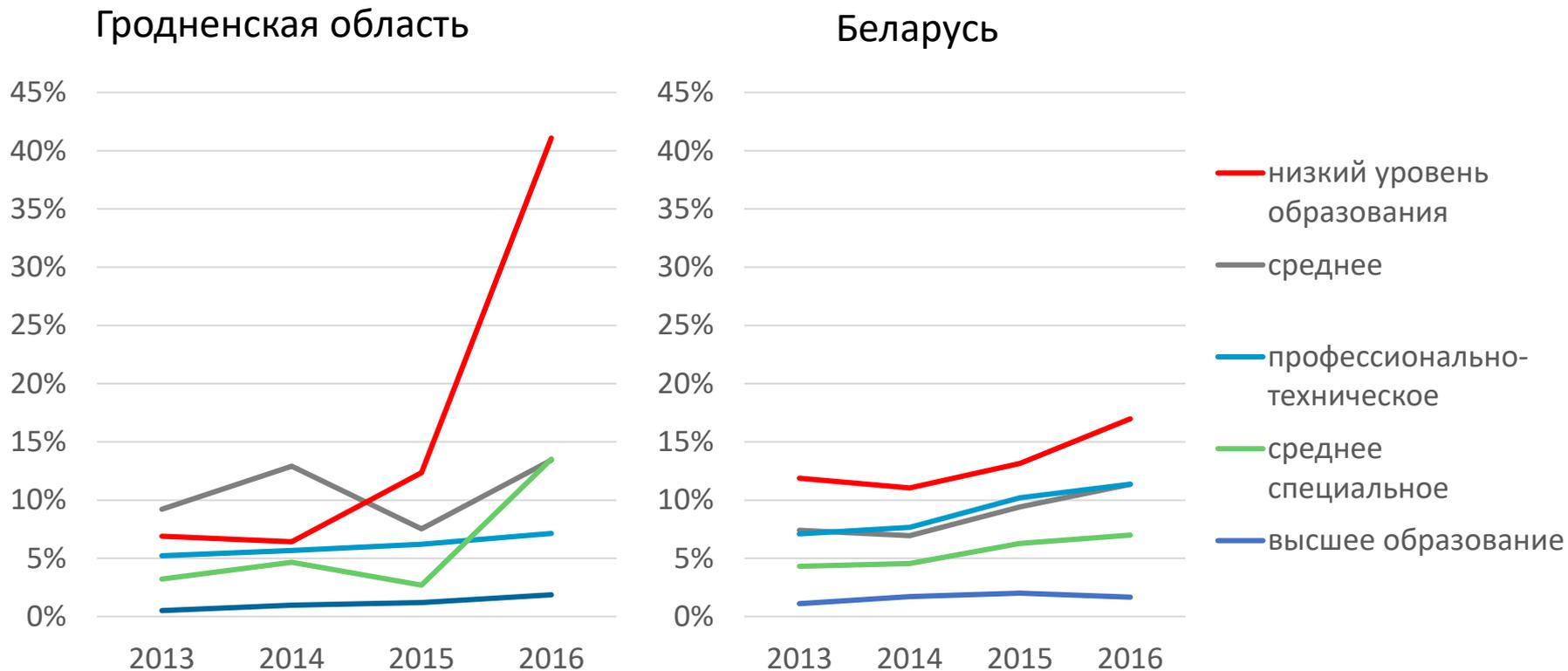
Профили бедности: социально-экономический статус (относительная бедность)

Согласно относительной бедности степень социальной уязвимости незанятого, частично занятого населения, пенсионеров и детей близка и превышает средний уровень.



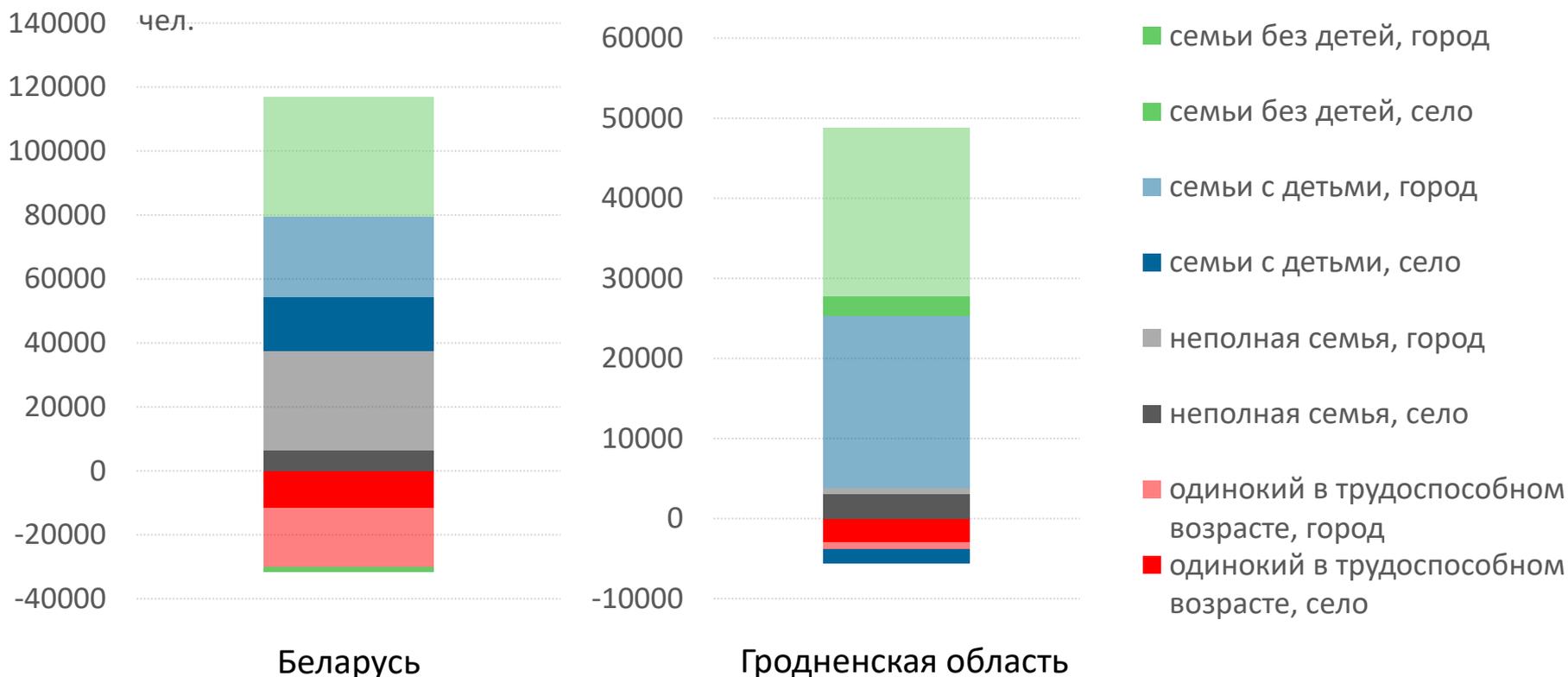
Профили бедности: уровень образования

Кризис привел к росту бедности среди населения с любым уровнем образования кроме высшего. В Гродненской области основной рост пришелся на 2016 г. на людей со средним специальным образованием.



Вклад в прирост числа бедных в 2016 г.: тип домохозяйства

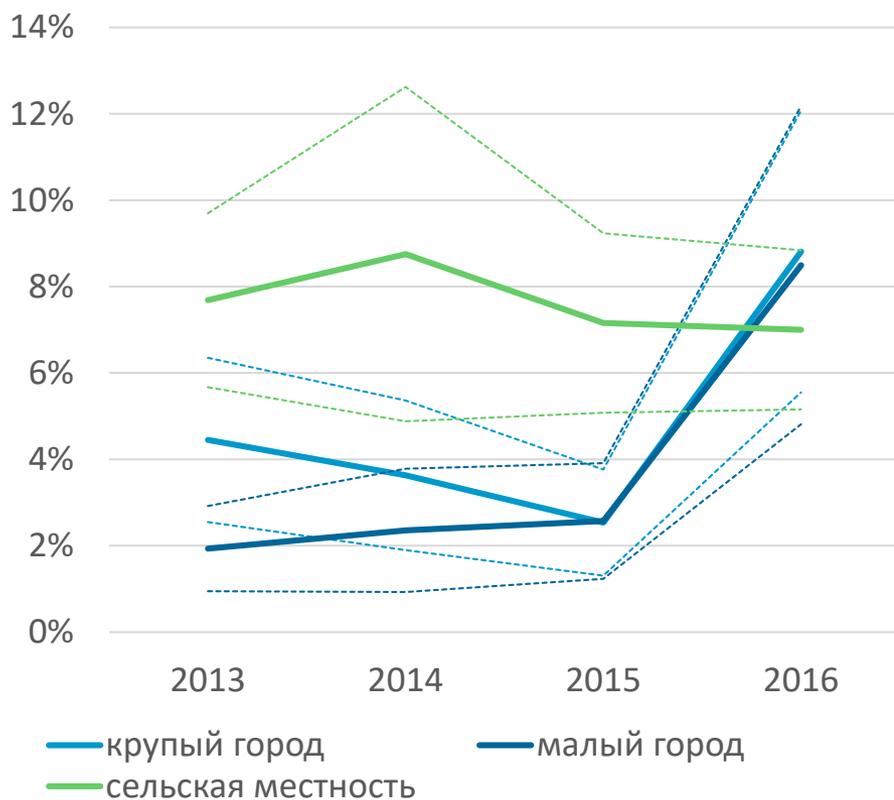
Особенности по типу домохозяйства: отсутствие значимого вклада неполных семей в рост бедности в Гродненской области, рост бедности за счет домохозяйств без детей, меньший вклад домохозяйств в сельской местности



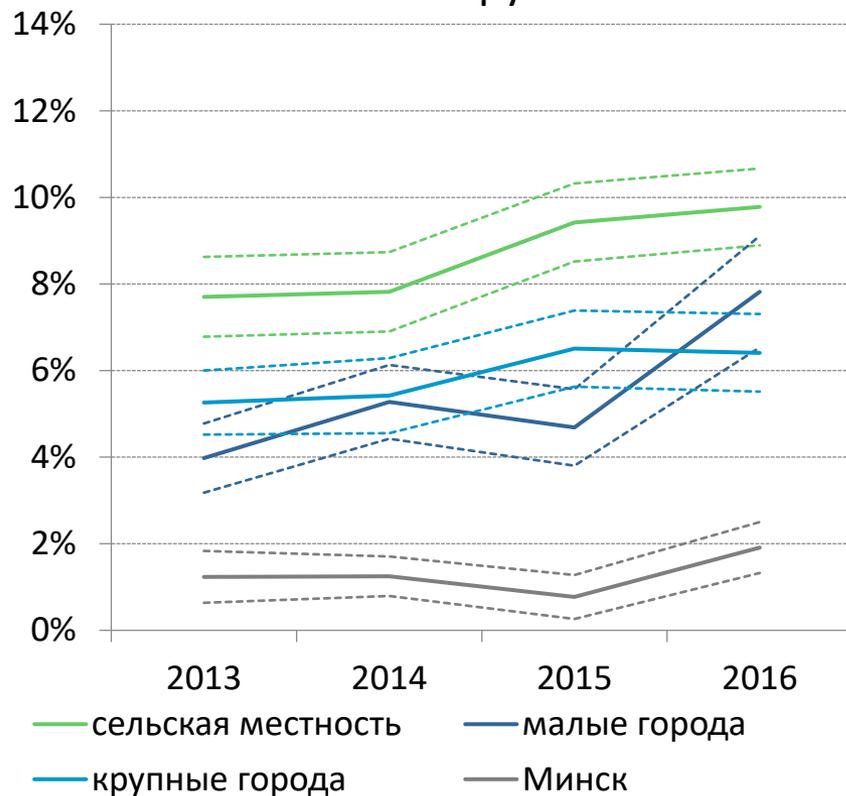
Профили бедности: место жительства

Выравнивание уровня бедности в городах и сельской местности (отличие от страны в целом). Доля дохода от ведения натурального хозяйства в Гродненской области выше средней (6.6 и 5.6% соответственно (5.7 и 4.8 в 2015)).

Гродненская область

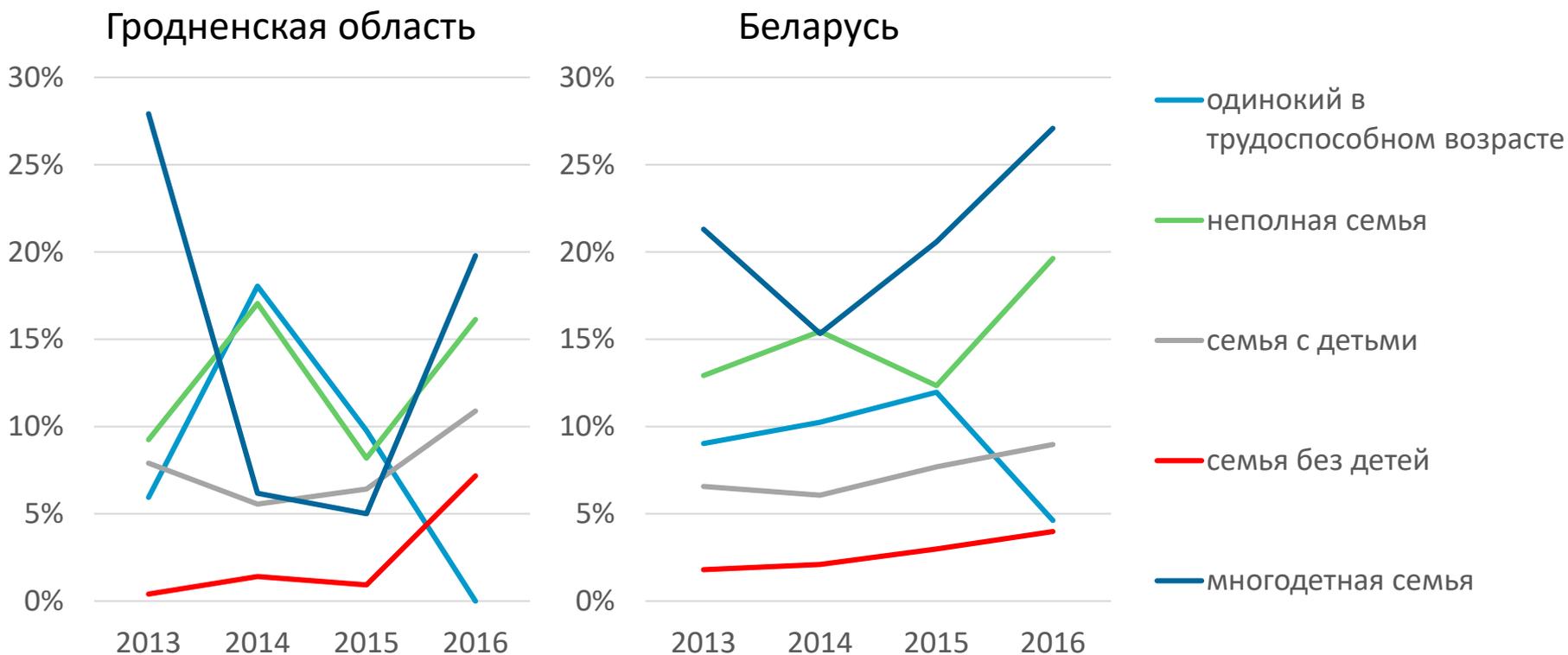


Беларусь



Профили бедности: тип домохозяйства

Многодетные и неполные семьи традиционно являются социально-уязвимыми группами и риск бедности среди них вырос в 2016 г.



Основные выводы: Гродненская область

Риск абсолютной и относительной бедности в Гродненской области был ниже среднего по стране, что связано с высокой экономической активностью и важной ролью доходов от ведения домашнего хозяйства.

Экономический кризис привел к сокращению занятости и росту риска бедности в 2016 г. среди незанятого населения в трудоспособном возрасте. Также растет риск бедности у занятых на низкооплачиваемых работах.

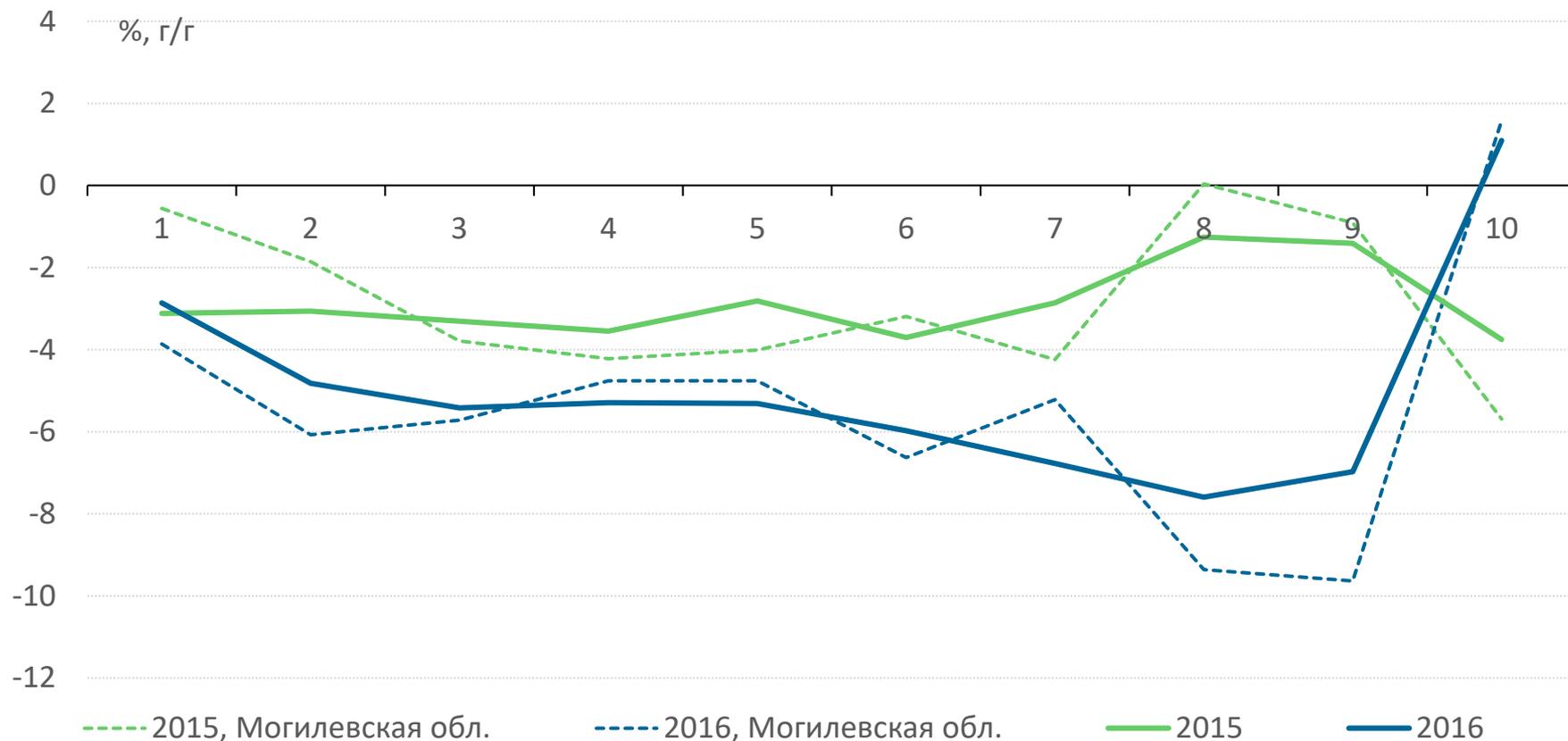
Значительно вырос риск бедности в домохозяйствах с детьми.

Социальная политика ориентирована на поддержку только последней группы, что говорит о необходимости совершенствования системы социальной защиты населения.

6. Могилевская область

Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (1)

В Могилевской области выделяется динамика располагаемых ресурсов первых децилей, доходы которых упали меньше среднего в 2015 - 2016 гг.



Сокращения располагаемых ресурсов: распределение по децилям и эффект на бедность (2)

Следствием незначительного падения доходов первого дециля стало отсутствие роста бедности в Могилевской области и сближение ее уровня бедности со средним по стране. При этом, как и во всей стране, глубина бедности осталась низкой, но увеличилась доля населения в зоне риска.

Беларусь

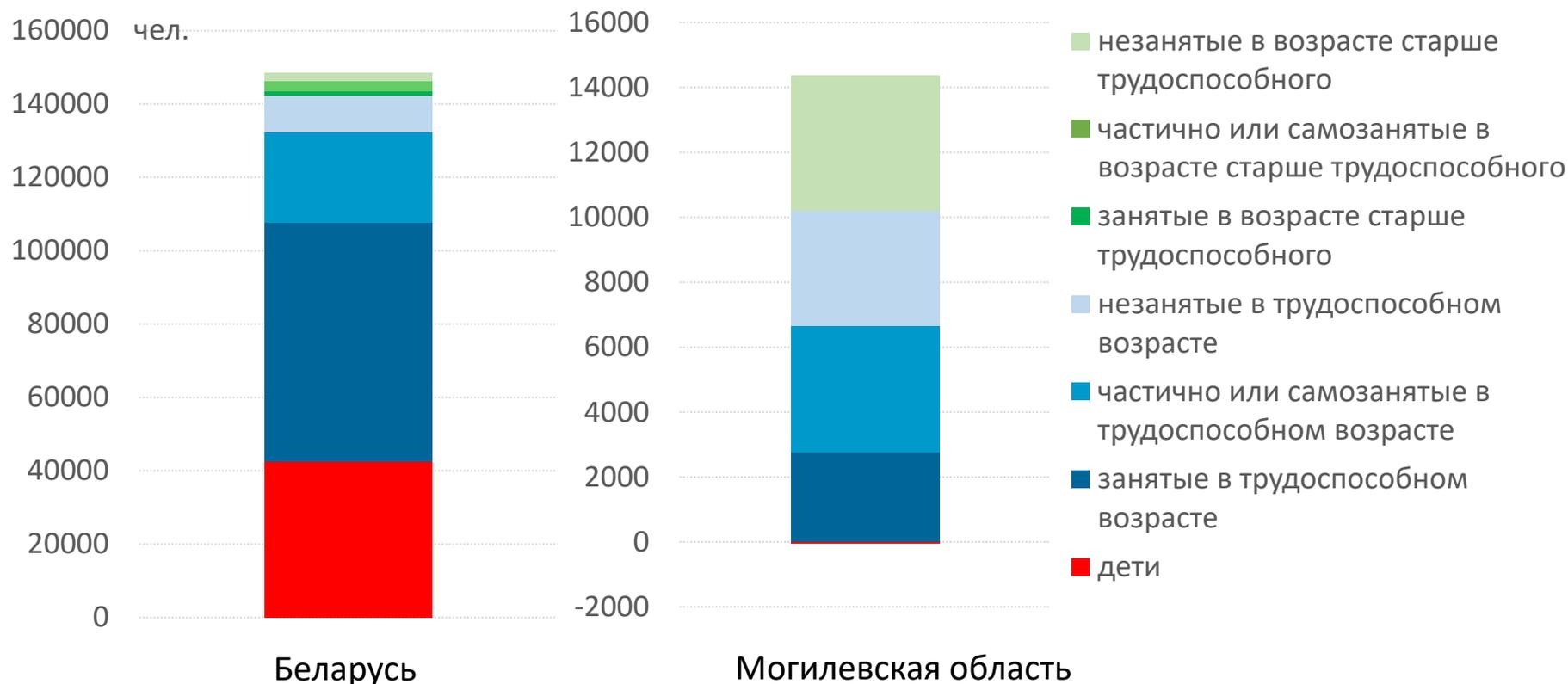
	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	4.8	5.2	5.8	6.7
Глубина бедности	20.1	17.1	17.8	17.1
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	0.7	0.7	0.8	0.8
67-83%	1.9	1.5	2.0	1.9
83-100%	2.3	3.0	3.1	3.9
100-117%	3.6	3.6	4.1	5.0
Коэффициент Джини	26.0	26.7	26.7	27.5
Относительная бедность	11.3	10.2	10.0	9.6

Могилевская область

	2013	2014	2015	2016
Абсолютная бедность	5.9	7.4	8.0	7.5
Глубина бедности	24.8	13.7	15.5	18.0
Распределение населения с доходами у черты бедности				
0-67% черты	1.2	0.4	1.1	0.8
67-83%	2.4	1.9	2.2	2.5
83-100%	2.3	5.1	4.8	4.2
100-117%	5.7	5.8	6.3	7.1
Коэффициент Джини	26.2	25.3	22.5	24.3
Относительная бедность	16.4	17.0	14.0	11.8

Вклад в прирост числа бедных в 2014 – 2016 гг.: социально-экономический статус

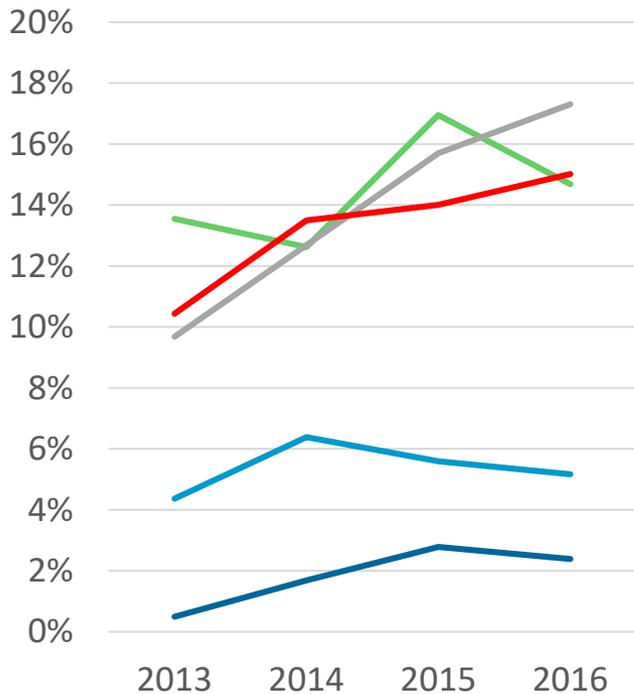
Риск бедности в Могилевской области рос за счет незанятого (или только частично занятого) населения. В отличие от страны в целом вклад детской бедности в прирост общего числа бедного населения был незначителен, в то время как вклад незанятых пенсионеров был большим.



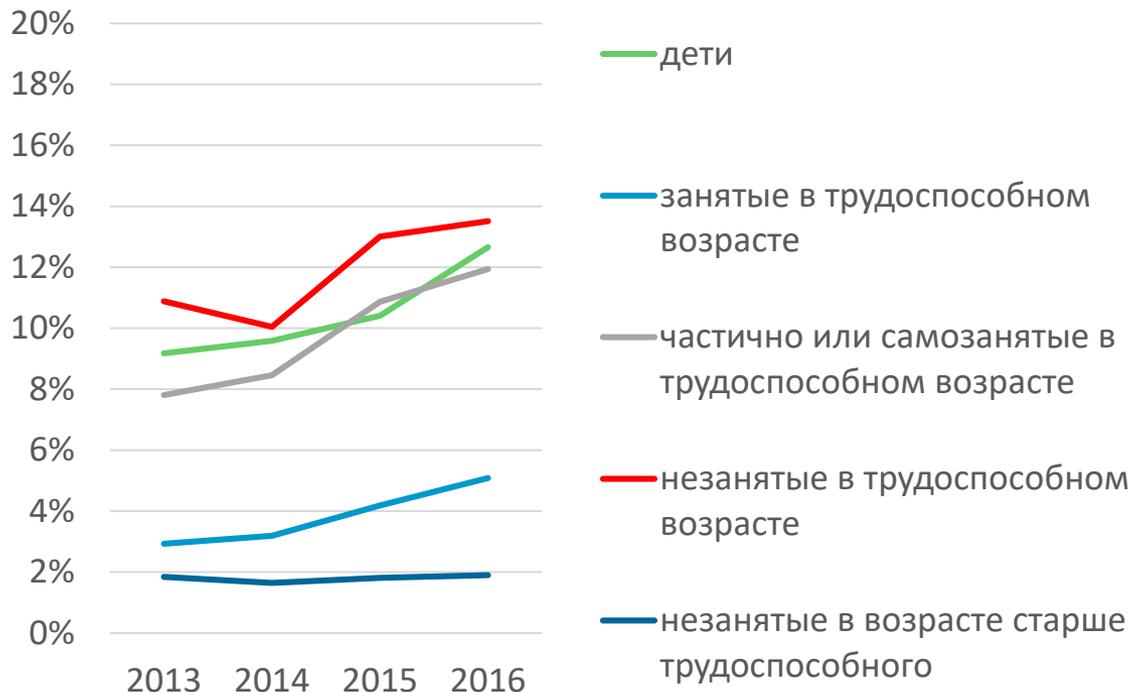
Профили бедности: социально-экономический статус

Динамика бедности среди детей, незанятого или частично занятого населения в Могилевской области соответствует средней по стране (при сохранении больших масштабов бедности). Уровень бедности среди занятого населения в трудоспособном возрасте был стабилен и сравнялся со средним по Беларуси.

Могилевская область

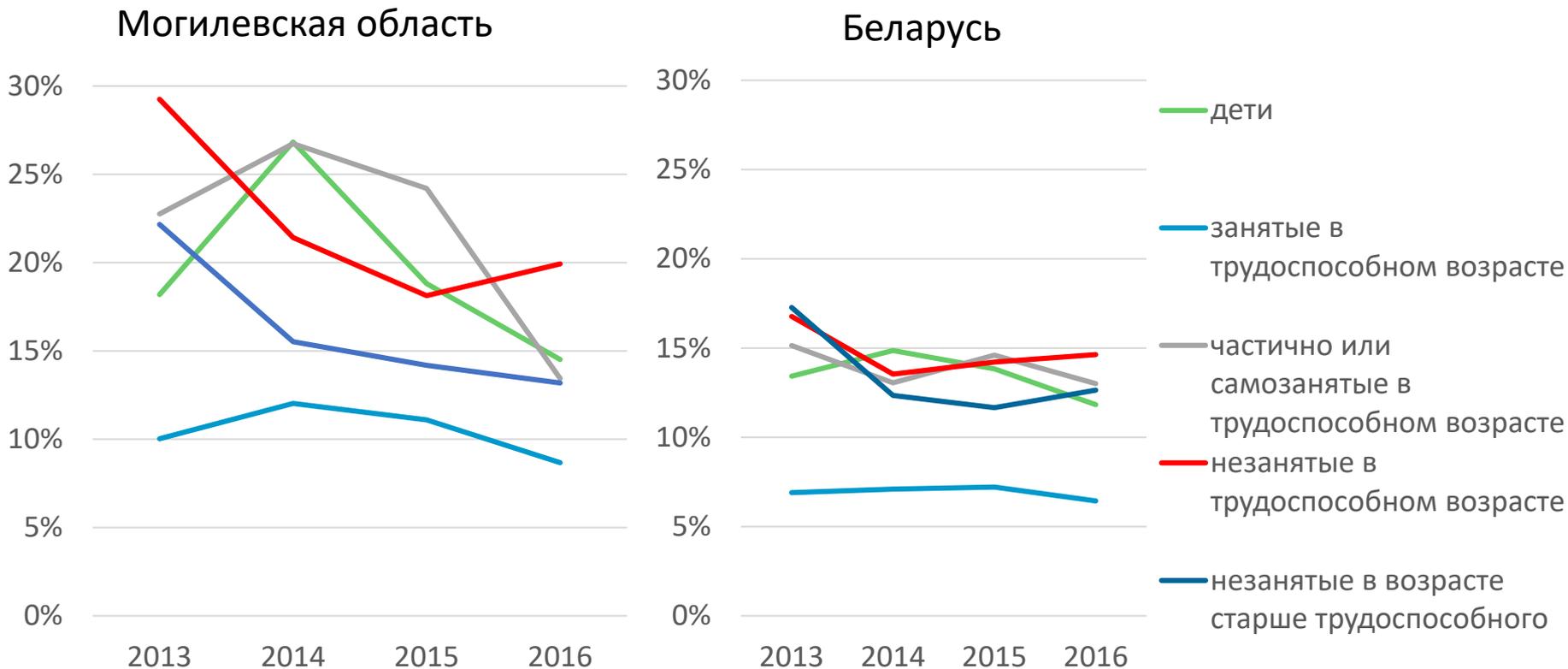


Беларусь



Профили бедности: социально-экономический статус (относительная бедность)

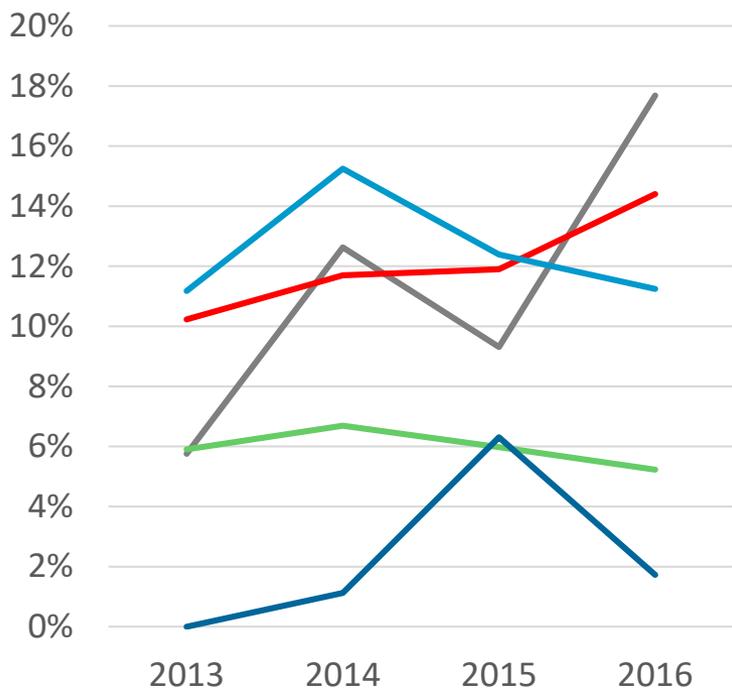
Абсолютная бедность среди пенсионеров выросла, но осталась значительно ниже, чем у других групп населения. Однако незанятые пенсионеры являются социально уязвимой группой согласно критерию относительной бедности.



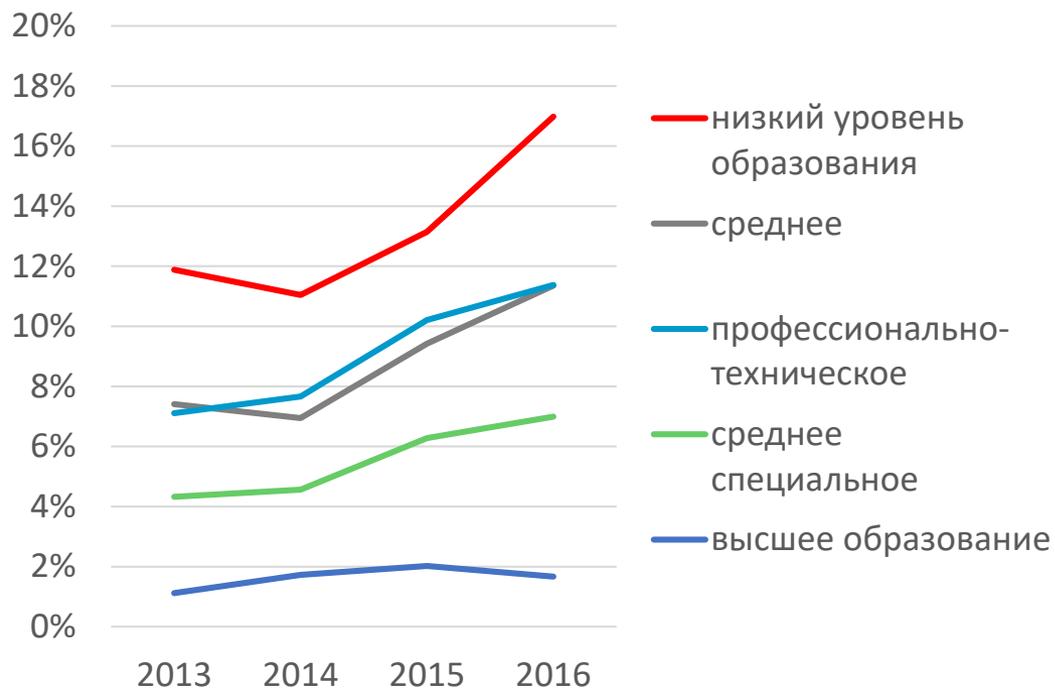
Профили бедности: уровень образования

Кризис привел к росту бедности, в первую очередь, среди населения с низким уровнем образования. Население с высшим образованием в Могилевской области столкнулось с незначительным ростом бедности.

Могилевская область

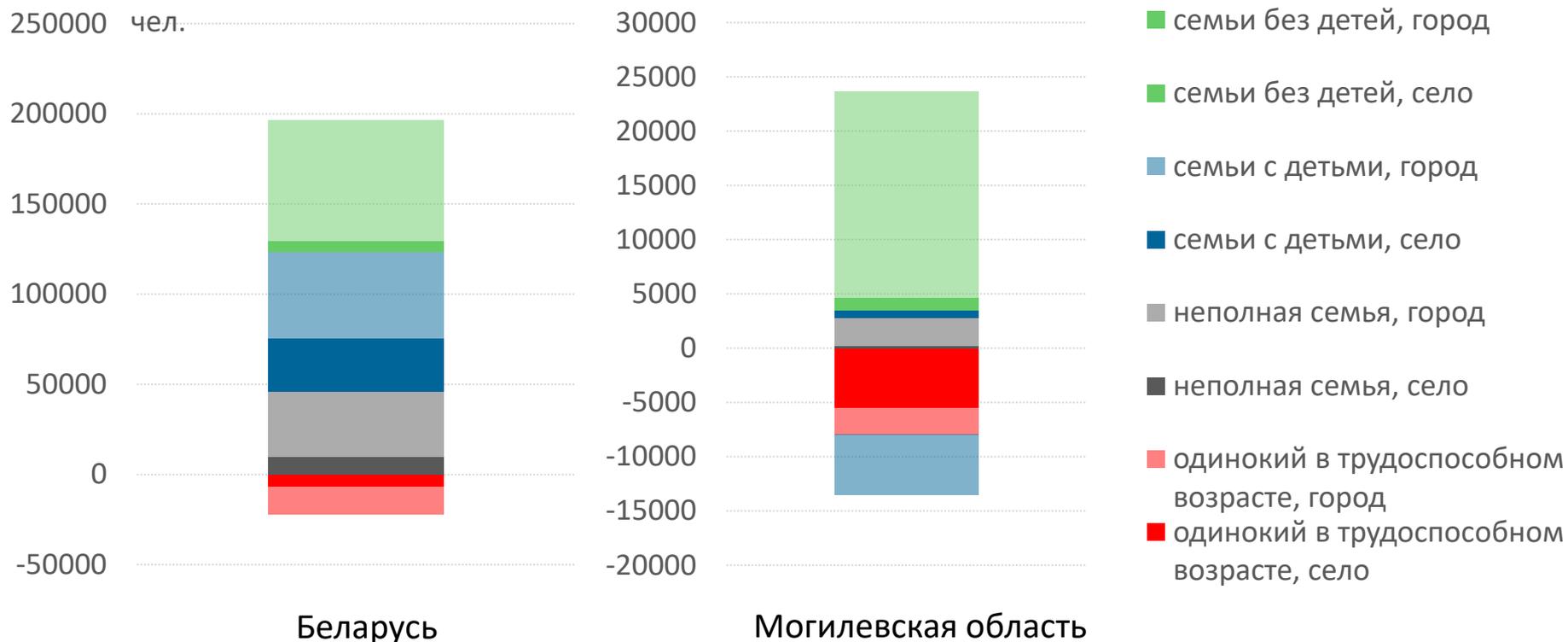


Беларусь



Вклад в прирост числа бедных в 2014 – 2016 гг.: ТИП ДОМОХОЗЯЙСТВА

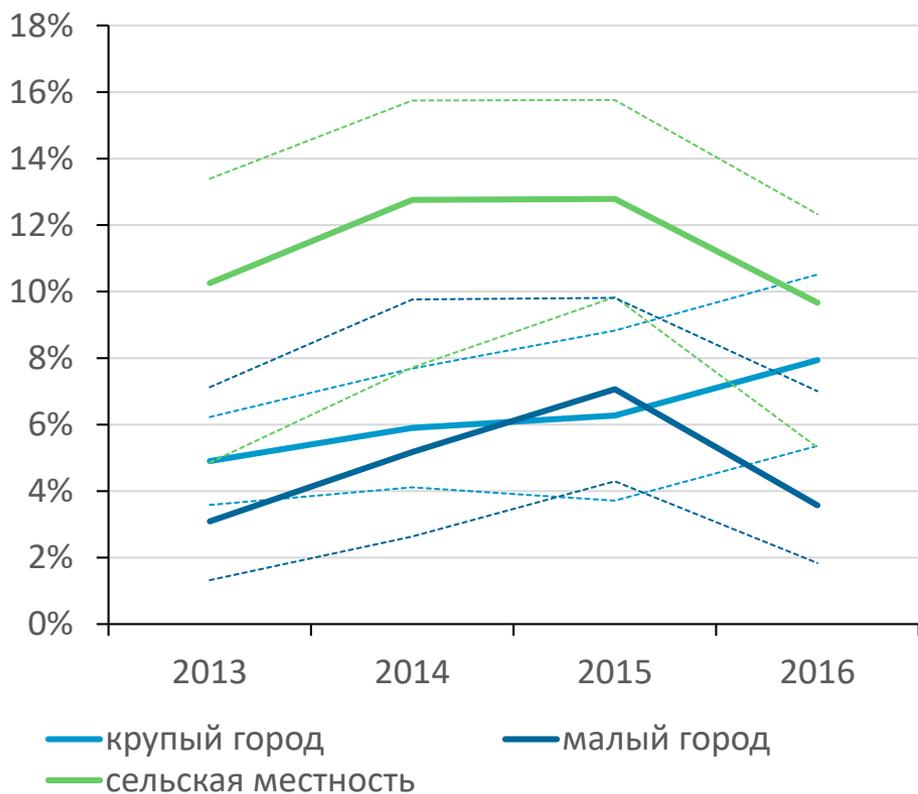
Особенности по типу домохозяйства: увеличение числа бедных в Могилевской области происходило за счет семей без детей, проживающих в городе.



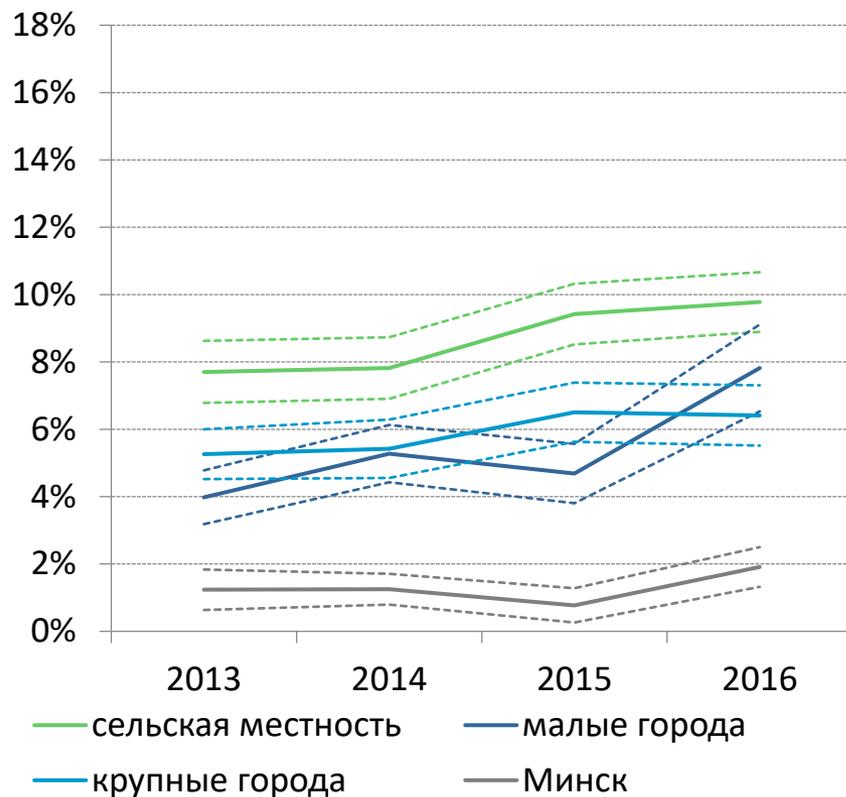
Профили бедности: место жительства

При этом уровень бедности в малых городах ниже среднего по стране, а рост бедности происходил в крупных городах Могилевской области.

Могилевская область



Беларусь

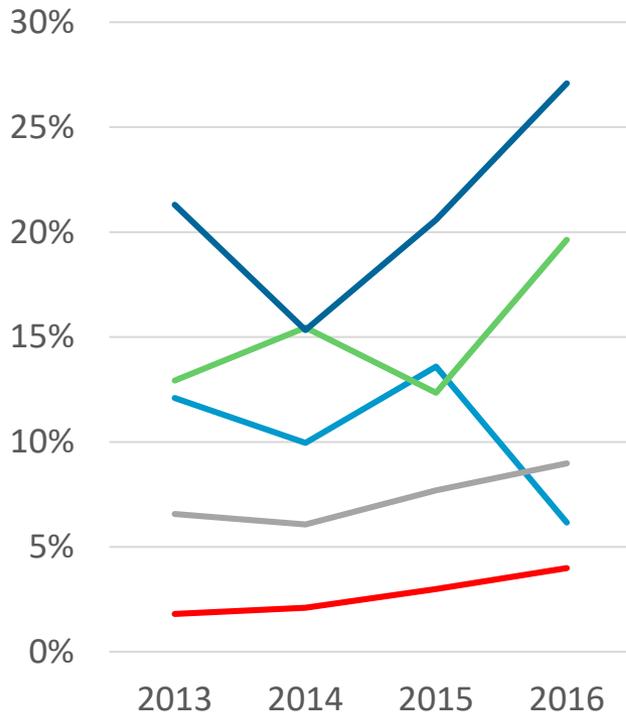
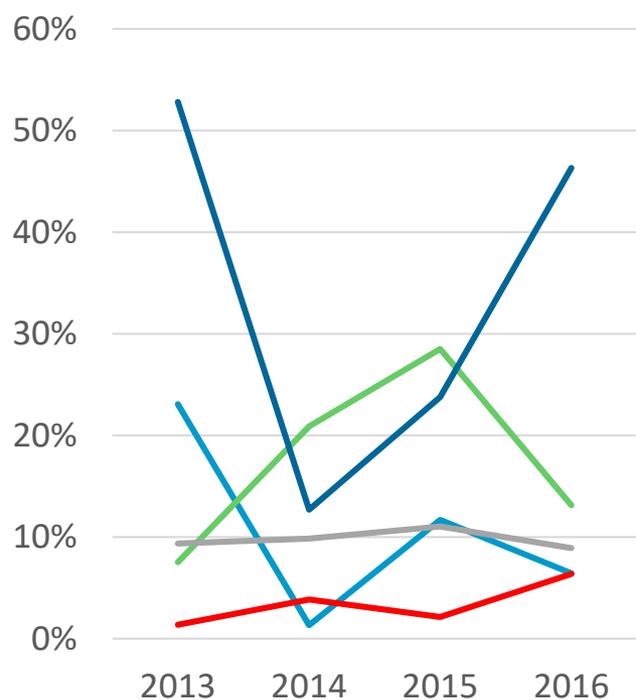


Профили бедности: тип домохозяйства

Многодетные и неполные семьи традиционно являются социально-уязвимыми группами и риск бедности в среднем по стране среди них вырос в 2015 - 2016 гг. В Могилевской области их рост сдержало высокая эффективность детских пособий (снижение бедности на 4.9% в 2016 г. (3.6% в 2013 г.) против 2.9% (2.3% в 2013 г.) в среднем по стране).

Могилевская область

Беларусь



- одинокий в трудоспособном возрасте
- неполная семья
- семья с детьми
- семья без детей
- многодетная семья

Основные выводы: Могилевская область

Риск абсолютной и относительной бедности в Могилевской области в предыдущие годы был выше среднего по стране. При этом экономический кризис не привел к ее значительному росту.

Ухудшение материального положения произошло в основном у частично занятого и незанятого населения, которые в минимальной степени защищены мерами социальной политики. В особенности негативно ухудшение ситуации на рынке труда отразилось на людях с низким уровнем образования, возможности трудоустройства у которых ограничены.

Роста бедности среди детей не произошло за счет высокой эффективности детских пособий в борьбе с бедностью.